



LPRU

National and International Conference

nims

Management Sciences 2022



รายงานสืบเนื่อง (Proceedings)

การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 11 และนานาชาติ ครั้งที่ 4
วิทยาการจัดการวิชาการ 2022

“ วิชาการก้าวหน้า เศรษฐกิจก้าวไกล ก้าวไปกับชุมชน ”

The 11th National and the 4th International Conference Management Sciences 2022

Grow your knowledge, Grow our economy, Grow for the community

วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565

ณ อาคาร 45

มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง



รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการระดับชาติ

- | | |
|--|------------------------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร.บุญทวารณ วิงวอน | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |
| รองศาสตราจารย์ ดร.ปองปรารณ สุนทรเภสัช | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |
| รองศาสตราจารย์ ดร.ปจวรี ผลประเสริฐ | มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร |
| รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ อินตะขัน | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |
| รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขมี งามมีศรี | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| รองศาสตราจารย์ ดร.วาริพิน มงคลสมัย | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษติญา มูลศรี | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กษิตศ ใจผาวัง | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา ไกรักษ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา สุระ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษทิพย์ ศิริชัยศิลป์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุรภัทร วงศ์สิริสถาพร | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จางวรรณ ลิ้มปี่ไพบูลย์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินตภา ศรีสำราญ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ พงศ์พันธุ์พัฒนะ | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมชัย คำแสน | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชญาสุ์ ช่างเรียน | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนศ อุ่่นปรีชาวนิชย์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรณนวัตร ไชยเยชน์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัมมะทินนา ศรีสุพรรณ | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ วุฒิสรีเสถียรกุล | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิตยา ทองเกิน | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนตรดาว โทธรัตน์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปนตนนท์ เกียรประภากุล | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาส ณ พิกุล | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสิทธิ์ชัย นราภรณ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะวัน เพชรหมี่ | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรภพ จันท์แสนต่อ | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรธิดา วัฒนาพรรณภิตติ | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภีราช รัตน์นัท | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ สิงห์ทองชัย | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |





รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการระดับชาติ (ต่อ)

- | | |
|---|------------------------------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชนิวรรณ บุญอนันท์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลลิตา ยาวิละ | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา จรุงศรีโชติกำจร | มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา จำลองราษฎร์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ์ สุขบำรุง | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริญา จนาศักดิ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายชล เพียรผดุงพร | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายรุ้ง ธิดา | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิสินี ภิระธรรมสรณ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทณี เปี่ยมสุวรรณกิจ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุรักษ์ อาทิตย์กวีนิ | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรวรรณ บุญพัฒน์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำพล ชะโยมชัย | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิราวัฒน์ ชมระกา | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษณีย์ เส็งพานิช | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลทิพย์ คำใจ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญญกุลณัช พิธาอักษรชัย | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา รัตนธีรวิเชียร | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตาพัชญ์ ไชยสิทธิ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลอรรัตน์ ศิริเขตกรรม | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานันดร ไต่ตะถม | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราธิป ภักดีจันทร์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญนันท์ โพธิ์ศิริวัฒน์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ทอง เฮอร์ออฟท์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์มานพ ชุ่มอ่อน | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวลักษณ์ อ้วนสอาด | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิกัญญา มาลี | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| อาจารย์ ดร.กฤติยา อริยา | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย |
| อาจารย์ ดร.ชุตินิษฐ์ ปานคำ | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |
| อาจารย์ ดร.ณัฐ รัตนศิริณิกุล | มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |





รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการระดับชาติ (ต่อ)

อาจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ปัญญา
 อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง
 อาจารย์ ดร.บัณฑิต บุชบา
 อาจารย์ ดร.ปณณทัต กัลยา
 อาจารย์ ดร.พงษ์พันธ์ พุทธิวิศิษฎ์
 อาจารย์ ดร.พิชญ์ธนนัน ศิริกิจเสถียร
 อาจารย์ ดร.พัสกร ลีวิศิษฎ์พัฒนา
 อาจารย์ ดร.ภัทรานิษฐ์ กิตติธิดินันท์
 อาจารย์ ดร.ภรดา ประเสริฐศรี
 อาจารย์ ดร.วนิชพร จันทร์รักษา
 อาจารย์ ดร.วิจิตรา แซ่ตั้ง
 อาจารย์ ดร.วีรพร สุพจน์ธรรมจारी
 อาจารย์ ดร.ศุภชัย มุกดาสนิท
 อาจารย์ ดร.ศุภานารี พิรส
 อาจารย์ ดร.สุตารัตน์ แสงแก้ว
 อาจารย์ ดร.อภิชาติ ตัณนิตศุภวงษ์
 อาจารย์ ดร.อัจฉรา เมฆสุวรรณ
 อาจารย์ ดร.อารยา อริยา

มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง





สารบัญ (ต่อ)

บทความวิชาการระดับชาติ	หน้า
ปัจจัยที่มีผลในการเลือกหอพักของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต..... <i>ณัฐกานต์ สิทธิชัย, อมรวิทย์ ไพศาลเลิศสุวรรณ, สมชาย ไชยโคต และวัชรชาติ นิรุติธรรมธรา</i>	379
ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการสั่งซื้อสินค้าออนไลน์ของประชากรในจังหวัดภูเก็ต..... <i>ภัทรกฤต मुखแก้ว, ปิยะเดช พุ่มเกลี้ยง, วรรัตน์ จงไกรจักร และภาวีกา ขุนจันทร์</i>	388
บทบาทของสื่อใหม่ในการสร้างค่านิยมทางสังคมตามทัศนะของนักศึกษาภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม..... <i>เรืองลดา เชื้อบุญมี, ชนาภา ชันแก้ว, พิชามณัช พุทธวงษ์, ปรีญา โพธิ์หัง, วราภรณ์ จันทร์ตะสร และสุวารีย์ วงศ์วัฒนา</i>	400
พฤติกรรมการเรียนรู้ข่าวสารการเรียนในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ของนักศึกษาภาคปกติ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม..... <i>ชลาลัย ศรีสุวรรณ, วรณิดา เสืออ่ำ, อีรณีย์ ขาวหว่า, นาคินทร์ บุญชื่น, สหสวรรค์ มอยบุตร, ปรีญา โพธิ์หัง, วราภรณ์ จันทร์ตะสร, และสุวารีย์ วงศ์วัฒนา</i>	410
รูปแบบธุรกิจและมาตรฐานการทำงานของพนักงานร้านอาหาร เอปซี..... <i>พรพรรณ เขียวเย็น, ชุตินันทร บัวเฟื่อน และนิธิภัทร กมลสุข</i>	419
ความสัมพันธ์ของส่วนประสมการตลาดต่อการเลือกศึกษาที่วิทยาลัยเทคโนโลยีสารสนเทศ..... <i>ธนากร พงษ์ภู</i>	432
แนวปฏิบัติการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการใช้ช่องทางการจัดจำหน่ายออนไลน์แก่กลุ่มผู้สูงอายุ ของวิสาหกิจชุมชน..... <i>ปิยารัตน์ ศรีศักดิ์ดา</i>	442
สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชนในเขตรับผิดชอบ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการ..... <i>กริช ภัทรภาคิน, ยุวลักษณ์ เวชวิทยาขลัง, อารีย์ อัครนุภาพ, นิภาพร คำเจริญ, และสุรางคณา มัณยานนท์</i>	453
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงคุณภาพพระยะยาวของดัชนีราคาที่อยู่อาศัยกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล..... <i>กัญญารัตน์ ไชยสงคราม และวรรณกิติ์ วรรณศิลป์</i>	466
การพัฒนาทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมและความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรม สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1..... <i>ภาคิม เก้าเอี้ยน, ณัฐวดี รังสิยานนท์ และ Tamzanthailiu Zien Kamei</i>	478





การพัฒนาทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมและความสามารถในการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับ
บทอ่านเชิงวัฒนธรรม สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1
Development of Social and Cross-Cultural Skills and English Reading
Comprehensive Ability through Group Process Integrated with Cultural
Articles for First Year Undergraduate Students

ภาทิม เก้าเอี้ยน, ณิชฐิติ รังสิยานนท์ และ Tamzanthailiu Zien Kamei
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรม 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรม 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรมและแรงจูงใจด้านการท่องเที่ยว กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 กลุ่ม 1EN/64 ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้กลุ่มเรียนเป็นหน่วยสุ่ม จำนวน 1 กลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรม จำนวน 4 แผน 2) แบบวัดทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม 3) แบบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรมและแรงจูงใจด้านการท่องเที่ยว รวมระยะเวลาในการทำวิจัย 16 ชั่วโมง การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย (M) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่าสถิติทดสอบทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความคิดเห็นของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรมและการสร้างแรงจูงใจด้านการท่องเที่ยว อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย (M) อยู่ที่ระดับ 4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) อยู่ที่ระดับ .56

คำสำคัญ: ทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม, ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, การจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรม





Abstract

The purposes of this research were to: 1) compare the students' social and cross-cultural skills before and after learning through Group Process Integrated with Cultural Articles, 2) compare the students' English reading comprehension ability before and after learning through Group Process Integrated with Cultural Articles, and 3) study students' opinions toward learning through Group Process Integrated with Cultural Articles and tourism incentives. The sample group in this research comprised students Group 1EN/64 obtained from a simple random sampling technique by using groups as random units. In addition, the research tools were: 1) 4 Learning Plans, 2) A Pre and Post-Test of Social and Cross-Cultural Skills, 3) A Pre and Post-Test of English Reading Comprehension Ability, and 4) A Questionnaire survey of students' opinions toward learning through Group Process Integrated with Cultural Articles and tourism incentives. Total duration of research was 16 hours. The Mean (M) and Standard deviation (SD) and Dependent t-test were applied for data analysis.

The results of the research were as follows: 1) the students' social and cross-cultural skills after learning through Group Process Integrated with Cultural Articles were higher than those before studying at the .05 level, 2) the students' English reading comprehension ability after learning through Group Process Integrated with Cultural Articles were higher than those before studying at the .05 level, and 3) the first year undergraduate students' opinions toward the learning through Group Process Integrated with Cultural Articles and tourism incentives were positive at a very good level ($M=4.58$ and $SD=.56$)

Keywords: social and cross-cultural skills, English reading comprehensive ability, learning through group process integrated with cultural articles

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ท่ามกลางวิกฤตการณ์ของโรคระบาด COVID-19 ในปัจจุบัน ประเทศไทยในฐานะที่เป็นศูนย์กลางอาเซียน และเป็นเมืองท่องเที่ยว กำลังประสบปัญหาทางสังคมและเศรษฐกิจอย่างรุนแรง อันเกิดจากประเทศไทยมีรายได้หลักจากการท่องเที่ยว โดยในปี 2562 มีสัดส่วนถึง 16% ของ GDP โดยเป็นรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ 10% ของ GDP ซึ่งคิดเป็น 61% จากรายได้ท่องเที่ยวทั้งหมด ขณะที่ในปี 2563 และ 2564 นักท่องเที่ยวต่างชาติไม่สามารถมาเที่ยวไทยได้ จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติจึงหดตัวถึง 80% หรือมีจำนวน 8.1 ล้านคน ซึ่งลดลงจากปี 2562 ที่มีจำนวน 39.8 ล้านคน (พิมพ์ฉัตร เอกฉันท, 2021) ปัญหาดังกล่าวข้างต้นรัฐบาลไทยพยายามทุกวิถีทางที่จะเปิดรับนักท่องเที่ยวต่างชาติให้เร็วที่สุด รวมถึงการออกมาตรการต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นให้คนไทยเที่ยวในประเทศ เพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานล่าง (ประชาชาติธุรกิจออนไลน์, 2564) เพื่อให้เกิดการหมุนเวียนเงินตราในระบบของประเทศ เช่น มาตรการโครงการทัวร์ทั่วไทย ภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์ (Phuket Sandbox) เราเที่ยวด้วยกัน หรือแม้กระทั่งโครงการเงินกู้ ขอฟท์โลนต่าง ๆ เพื่อประคับประคองโรงแรม รีสอร์ท และบริษัทนำเที่ยว ต่าง ๆ รวมถึงเพื่อเปิดโอกาสให้บริษัทนำเที่ยวรายใหม่ได้เจาะตลาดกลุ่มนักท่องเที่ยวกลุ่มใหม่ ซึ่งอยู่ในช่วงวัยของการเริ่มทำงาน เพื่อเน้นการสัมผัสวิถีชาวบ้าน ประเพณีท้องถิ่น การได้สัมผัสกับธรรมชาติ ผืนป่า เรียกได้ว่า เป็นการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมแบบ Unseen เน้นแหล่งท่องเที่ยวใหม่ ชุมชนใหม่ ที่ยังไม่เป็นที่รู้จักของนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่



จากปัญหาและมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของรัฐบาลนั้น ชาวบ้าน หรือ สมาชิกของชุมชนจำเป็นต้องเตรียมตัวเองให้พร้อมเพื่อการต้อนรับนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติที่กำลังวางแผนเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยภายในระยะ 1 - 2 ปีข้างหน้านี้ เพื่อสร้างความประทับใจ ความสะดวกสบาย และความปลอดภัย ต่อนักท่องเที่ยว กล่าวคือสมาชิกของชุมชนจำเป็นต้องมีทักษะสำคัญทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม (Social and Cross Cultural Skill) เช่น การรู้จักบทบาทหน้าที่ การมีส่วนร่วมต่อชุมชน การมีระเบียบวินัยในตนเอง การเคารพวัฒนธรรมอื่น การมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้อื่น การรู้จักวางตัว ฯลฯ ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อการสร้างปฏิสัมพันธ์ ความสะดวกสบาย และความประทับใจให้แก่สมาชิกของชุมชนและนักท่องเที่ยว เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ต่อผู้อื่นที่ต้องการมาเที่ยวในประเทศไทย อันเป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับประเทศ ความสำคัญข้างต้นที่ได้กล่าวมานี้ในส่วนของสถานศึกษานั้น การจัดการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมให้ นักเรียน นักศึกษา มีทักษะการบริการ มีทักษะทางสังคมที่ดีเพื่อช่วยให้ชุมชนประสบความสำเร็จนั้นคือ การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่ม (Group Process) ซึ่งถือได้ว่าเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน (ทศนา เขมมณี, 2553) ได้มีบทบาทเป็นสมาชิกของกลุ่ม เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน เพื่อส่งเสริมให้ประสบความสำเร็จในการทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง โดยใช้การกำหนดบทบาทหน้าที่ การพูดคุย การวางแผน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ความรู้ ซึ่งกันและกันในกลุ่ม กล่าวคือผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติกิจกรรมหรือภาระงาน (Task) ด้วยกัน ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ตลอดจนการตั้งศักยภาพความสามารถเฉพาะด้าน ความรู้ วัฒนธรรมเฉพาะของสมาชิก แต่ละคนออกมาใช้ ผู้เรียนได้ใช้ประสบการณ์ ความรู้เดิมออกมาเชื่อมต่อเติมเต็มกันและกันจนภาระงานบรรลุผลสำเร็จ นับได้ว่าเป็นการจัดการเรียนรู้เสมือนจริงในอนาคตเพื่อการทำงาน เป็นการจำลองชุมชนเพื่อฝึกให้นักศึกษามีทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ระหว่างกัน อันเป็นทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21

อีกประการหนึ่งนอกจากการมีทักษะทางสังคมในเชิงของการทำงานเป็นกลุ่มแล้วนั้น การเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับวิถีชีวิต วัฒนธรรม ประเพณีต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม ก็มีความสำคัญเป็นอย่างมาก เป็นที่ทราบกันดีว่าความรู้ทางวัฒนธรรม และประเพณี นั้นมักถ่ายทอดผ่านการบอกเล่า และการปฏิบัติ ที่สืบทอดต่อกันมาจากรุ่นสู่รุ่น ในท้องถิ่นนั้น ๆ ซึ่งบ่อยครั้งที่วัฒนธรรม หรือวิถีชุมชนบางอย่างได้เลือนหายไป อันเกิดจากการย้ายถิ่นฐานหรือการมีวิถีชีวิตใหม่ซึ่งไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตเดิม (Skinner, 1975) ดังนั้นเพื่อให้วัฒนธรรมเหล่านั้นคงอยู่ และเกิดการแพร่หลายเยาวชนคนรุ่นใหม่จำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง เพื่อรักษา และถ่ายทอด หรือบอกต่อให้กับคนรุ่นหลังได้ด้วยความเข้าใจที่แท้จริง ซึ่งธรรมชาติอย่างหนึ่งของการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจสิ่งต่าง ๆ นั้น เกิดขึ้นได้จากการอ่าน (ปานตะวัน เมืองบัณฑิต, 2560) ดังที่จะเคยได้ยินอยู่บ่อยครั้งว่า การอ่านเปรียบเสมือนประตูสู่โลกกว้าง (Armchair Travelling) เพราะการอ่านอาศัยการเชื่อมโยงข้อมูล ภาพ สัญลักษณ์ เพื่อสร้างเรื่องราว ความเข้าใจ ยิ่งอ่านมากยิ่งได้คำศัพท์มาก รู้ระดับคำ ความหมาย รู้ศัพท์สำนวน ต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพในการสื่อสาร ทั้งนี้การอ่านที่ใช้เนื้อหาเชิงวัฒนธรรมนั้นมีประโยชน์หลายประการ เช่น การสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับวิถีของชุมชน วัฒนธรรมท้องถิ่นนั้น ๆ อันเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้ ความเข้าใจ ที่หลากหลายแก่ตัวผู้อ่าน เป็นการเสริมสร้างจินตนาการ ช่วยก่อให้เกิดความสนใจ ความชอบบางประการแก่ตัวผู้อ่าน กล่าวคือเป็นการปลูกฝังความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึกสำนึกรักชุมชน วิถี วัฒนธรรม ประเพณี เกิดความหวงแหน ในคุณค่าและประโยชน์ นอกจากนี้ทั้งในทางตรงและทางอ้อม ผู้อ่านจะได้ฝึกทักษะ ความสามารถต่าง ๆ ด้านการอ่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่านบทความเชิงวัฒนธรรมภาษาอังกฤษนั้น เป็นการผสมผสานคุณค่าด้านเนื้อหาเข้ากับเป้าประสงค์ของการฝึกทักษะทางภาษาด้านการอ่าน ซึ่งผู้อ่านจะได้เรียนรู้คำศัพท์ สำนวน จากเนื้อหาของบทอ่าน ได้ฝึกทักษะความสามารถทางภาษา เช่น การอ่านเพื่อหาใจความสำคัญของเรื่อง การหาข้อมูลรายละเอียดประกอบเรื่อง การเดาศัพท์ การสรุปเรื่อง ฯลฯ



อันเป็นทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกิจกรรมในชีวิตประจำวันได้ในอนาคต กล่าวคือ บทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวัฒนธรรม ที่มุ่งเน้นให้ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมท้องถิ่นของไทยนั้น จะเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้เรียน มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่หลากหลายในประเทศไทย ซึ่งมีความเป็นพหุวัฒนธรรม เพื่อการสร้างสังคมแห่งการเมตตาเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน (Compassionate Society) ในอนาคต นอกจากนั้นแล้วการใช้กระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรมนั้นยังเป็นการเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อความสนใจในการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม เพื่อให้ผู้เรียนซึ่งเป็นคนไทยเกิดความรู้สึกคุ้นชินและเกิดความสนใจต่อการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมภายในประเทศของตนเอง อันเกิดจากการจัดสื่อการเรียนรู้ที่เสริมสร้างความสนใจด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และการนำคุณค่าของกระบวนการเรียนรู้แบบกลุ่มซึ่งมีหลักวิธีและประโยชน์ในการสร้างเจตคติที่ดีต่อเพื่อนและเนื้อหาที่เรียนรวมถึงลดความรู้สึกนึกคิดด้านลบเพื่อนำไปสู่การทำกิจกรรมเป้าหมายให้สำเร็จลุล่วง (Kurt Lewin, 1939)

จากหลักการและเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ในการพัฒนาทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมและความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรม สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ผู้วิจัยคิดเห็นว่าการจัดการเรียนรู้ร่วมกับสื่อการเรียนรู้ดังกล่าว จะส่งผลทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและสร้างแรงจูงใจด้านการท่องเที่ยว รวมทั้งทักษะการเรียนอื่น ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการวิจัยและสร้างเครื่องมือในการวิจัยโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีสถานการณ์ Lewin's Field Theory ของ Lewin K. (1939) ซึ่งเป็นแนวคิดพื้นฐานของการจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่ม แบบความร่วมมือ ฯลฯ โดยพบว่ามีแนวคิดนี้มีคุณค่าต่อการสร้างปฏิสัมพันธ์ทางสังคม รวมถึงเจตคติที่ดีต่อการเรียน การทำงาน ฯลฯ ผ่านกระบวนการเรียน และการทำงานแบบสังคม
2. การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่ม คือ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียน หรือสมาชิกของกลุ่ม ทำกิจกรรมร่วมกัน โดยมีการแบ่งหน้าที่ ขอบเขตภาระการทำงาน ที่ชัดเจน ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก ๆ 5 ขั้นตอน ของ ทิศนา เขมมณี (2542: 145; 2555: 148) คือ 1) แบ่งกลุ่ม 2) อภิปราย 3) กำหนดหน้าที่ 4) ศึกษาข้อมูล และ 5) สรุปผล ซึ่งการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีนี้จะส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักเคารพตนเองและผู้อื่น ได้ฝึกความรับผิดชอบ ได้แสดงออก พูดคุย กับเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม ฯลฯ
3. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการอ่านแบบมีปฏิสัมพันธ์ Rumelhart (1985: 736) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 แบบหลัก คือ 1) การฝึกอ่านแบบประมวลผลความจากฐานไปสู่อยอด (Bottom-Up Model) และ 2) แบบประมวลผลความจากยอดลงมาฐาน (Top-Down Model) Burmiester (1974) กล่าวว่าเป็นแนวคิดของการอ่านเพื่อให้ผู้อ่านสามารถเก็บเรื่องราวจากการอ่านจนนำไปสู่การตีความ เป็นข้อสรุป เป็นรูปแบบพื้นฐานในการใช้สอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
4. แนวคิดเกี่ยวกับทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม คือ ทักษะใหม่ในศตวรรษที่ 21 เพื่อรองรับการทำงานของแรงงานในอนาคต นักเรียน นักศึกษา จำเป็นต้องปรับตัวให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ท่ามกลางความหลากหลายทางเชื้อชาติ วัฒนธรรม ความเชื่อ ภาษา รวมถึงกระบวนการทำงาน ที่มีแนวโน้มจะซับซ้อนและหลากหลายมากยิ่งขึ้น
5. แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คือ ความสามารถในการอ่านบทความภาษาอังกฤษ โดยสามารถถอดรายละเอียดของเรื่อง ความคิดรวบยอด ใจความหลัก ใจความรอง และคำศัพท์ต่าง ๆ ที่ผู้เขียนใช้ในงานเขียน





6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาเอกสาร งานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่ม ประโยชน์ วิธีการ แนวทางการวัดและประเมินผล ของการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่ม ที่มีการบูรณาการเข้ากับ เครื่องมือ หรือแบบฝึกเพื่อใช้ฝึกให้ผู้เรียนเกิดทักษะ ความสามารถต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกความสามารถทางภาษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนา ทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. แบบแผนในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มเดียวทำการทดสอบก่อนและหลังเรียน (The One – Group Pretest- Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558) ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการวิจัยดังนี้

ตารางที่ 1 แบบแผนที่ใช้ในการวิจัย

สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
T ₁	X	T ₂

เมื่อ

T₁ แทน การทดสอบก่อนเรียน

X แทน การจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับการใช้บทอ่านเชิงวัฒนธรรม

T₂ แทน การทดสอบหลังเรียน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา GE201 จำนวน 10 กลุ่ม รวม 265 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 กลุ่ม 1EN/64 ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ใช้กลุ่มเรียนเป็นหน่วยสุ่ม จำนวน 1 กลุ่ม รวมทั้งสิ้น 22 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับการใช้บทอ่านเชิงวัฒนธรรม จำนวน 4 แผน รวม 16 ชั่วโมง

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่

2. แบบวัดทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม จำนวน 30 ข้อ แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก มีการให้ คะแนนเป็น 1 ถึง 4 คะแนน ไม่มีคำตอบถูกผิด

3. แบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 40 ข้อ แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก มีการให้คะแนนเป็น 0 และ 1 คะแนน คือ ตอบผิด 0 ตอบถูก 1

4. แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับการใช้บทอ่านเชิงวัฒนธรรมและ แรงจูงใจด้านการท่องเที่ยว แบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ





4. สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

1. เปรียบเทียบผลการทดสอบวัดทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมก่อนและหลังจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรม ด้วยการทดสอบค่า (t-test dependent)
2. เปรียบเทียบผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรม ด้วยการทดสอบค่า (t-test dependent)
3. วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรมและแรงจูงใจต่อการท่องเที่ยว โดยหาค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และแปลความหมายของระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น 5 ระดับ

ผลการวิจัย

เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 คือ เพื่อเปรียบเทียบทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมก่อนและหลังจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรมแตกต่างกันหรือไม่ พบว่าผลการเปรียบเทียบทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ก่อนและหลังจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมของนักศึกษาหลังจัดการเรียนรู้ แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรมหลังเรียน ($M=94.45$, $SD=9.48$) สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ ($M=84.68$, $SD=6.50$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ มีรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมก่อนและหลังจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรม

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	M	SD	t-test	Sig.
ก่อนจัดการเรียนรู้	22	120	84.68	6.50		
หลังจัดการเรียนรู้	22	120	94.45	9.48	-8.14	.000

เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 คือความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรมแตกต่างกันหรือไม่ พบว่าผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ก่อนและหลังจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังจัดการเรียนรู้ แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรมหลังเรียน ($M=24.64$, $SD=2.68$) สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ ($M=20.77$, $SD=2.95$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ มีรายละเอียดดังตารางที่ 3





ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังจัดการเรียนรู้และกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรม

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	M	SD	t-test	Sig.
ก่อนจัดการเรียนรู้	22	40	20.77	2.95		
หลังจัดการเรียนรู้	22	40	24.64	2.68	-13.035	.000

เพื่อตอบวัตถุประสงค์วิจัยข้อที่ 3 คือ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรมและแรงจูงใจต่อการท่องเที่ยว ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 โดยภาพรวมพบว่านักศึกษามีระดับความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรมและแรงจูงใจต่อการท่องเที่ยวเห็นด้วยอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ($M = 4.58, SD = 0.56$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยในระดับมากถึงมากที่สุด โดยด้านที่มีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านแรงจูงใจด้านการท่องเที่ยว ($M = 4.85, SD = 0.35$) รองลงมาคือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ($M = 4.59, SD = 0.50$) ด้านการวัดและประเมินผล ($M = 4.56, SD = 0.80$) ด้านเนื้อหา ($M = 4.51, SD = 0.56$) และ ด้านการจัดกิจกรรม ($M = 4.43, SD = 0.60$) ตามลำดับ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรมและแรงจูงใจต่อการท่องเที่ยว

ข้อคำถาม	M	SD	ระดับความคิดเห็น
ด้านเนื้อหา	4.51	0.56	มากที่สุด
ด้านการจัดกิจกรรม	4.43	0.60	มาก
ด้านการวัดและการประเมินผล	4.56	0.80	มากที่สุด
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.59	0.50	มากที่สุด
ด้านแรงจูงใจด้านการท่องเที่ยว	4.85	0.35	มากที่สุด
รวม	4.58	0.56	มากที่สุด

สรุปและอภิปรายผล

การวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมและความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรม สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มีผลการวิจัยดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า ทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมหลังจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรม สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานที่กำหนดไว้ ผลดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยได้รับการพัฒนาพฤติกรรมที่บ่งชี้การมีทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม ได้แก่ 1) วางแผนการทำงาน 2) ปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ 3) ไม่ก้าวก่ายหน้าที่ยุ้อื่น 4) รู้จักกาลเทศะ มีมารยาททางสังคมที่เหมาะสม 5) มีปฏิสัมพันธ์และรู้จักคุณค่าของผู้อื่น 6) สื่อสารกับผู้อื่นด้วยภาษา ท่าทาง ที่สุภาพและเป็นมิตร 7) กล้าแสดงความคิดเห็นและเป็นผู้รับฟังความคิดเห็นที่ดี 8) เป็นผู้นำที่ให้คำ





ชี้แนะที่ดีและเป็นผู้ตามที่ดี 9) รู้จักแก้ปัญหา และ 10) มีความรู้ในวัฒนธรรมที่หลากหลาย ผลดังกล่าวเกิดจากการบูรณาการโดยใช้แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่ม 5 ขั้นตอน ซึ่ง ทิศนา ขัมมณี (2553) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มช่วยให้ผู้เรียนเกิดทักษะความสามารถต่าง ๆ ทางสังคม กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันของสมาชิก เกิดการถ่ายโอนความรู้ ประสบการณ์ จากสมาชิกหนึ่งสู่อีกสมาชิกหนึ่ง ภายใต้บทบาทภาระหน้าที่อันเป็นการจำลองสถานการณ์ทางสังคม อีกทั้งการใช้บทอ่านเชิงวัฒนธรรม มาเป็นภาระงานเพื่อฝึกตามขั้นตอนทั้ง 5 ขั้นนั้นคุณค่าของบทอ่านเชิงวัฒนธรรม นอกจากจะใช้ฝึกทักษะทางด้านกรอ่านภาษาอังกฤษ การเรียนรู้คำศัพท์ วลี แล้วนั้นยังเป็นการให้ความรู้ทางวัฒนธรรมที่นอกเหนือจากวัฒนธรรมเดิมของนักศึกษา ซึ่งถือได้ว่าเป็นการฝึกเปิดใจรับวัฒนธรรมที่หลากหลาย

2. จากผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 หลังจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรมสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานที่กำหนดไว้ ผลการวิจัยดังกล่าวชี้ให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างในการวิจัยได้รับการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีที่ผู้วิจัยพิจารณาเพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกบทอ่าน โดยบทอ่านที่ ผู้วิจัย ใช้จำนวน 4 ได้แก่ 1) Land of a Thousand smiles 2) Beliefs and Superstitions 3) Thailand Festivals และ 4) Funerals in Thailand โดยทั้ง 4 บทอ่านนั้นมีลักษณะตรงตามรูปแบบทฤษฎีแบบมีปฏิสัมพันธ์ แบบประมวลผลความจากฐานไปสื่อยอด (Bottom-Up Model) จำนวน 2 บทอ่าน และแบบประมวลผลความจากยอดลงมาฐาน (Top-Down Model) จำนวน 2 บทอ่าน แนวคิดของรูปแบบการอ่านทั้ง 2 รูปแบบนี้ Burmiester (1974) กล่าวว่าเป็นแนวคิดของการอ่านเพื่อให้ผู้อ่านสามารถเก็บเรื่องราวจากการอ่านจนนำไปสู่การตีความเป็นข้อสรุป เป็นรูปแบบพื้นฐานในการใช้สอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งมีเงื่อนไขที่สอดคล้องกับการเลือกใช้ในงานวิจัยครั้งนี้คือ บทอ่านเชิงวัฒนธรรมทั้ง 4 เป็นบทอ่านภาษาอังกฤษ ที่มีเนื้อหาเรื่องเป็นเรื่องราวของบริบทที่เกิดขึ้นในวิถีชีวิตของคนไทย ซึ่งผู้อ่านมีความรู้ ประสบการณ์ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กำลังจะอ่านอยู่เป็นพื้นฐาน ส่งผลให้ผู้อ่านมีความไวต่อข้อความใหม่ หรือสิ่งที่อ่านแล้วไม่คุ้นชิน อีกทั้งการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับการใช้บทอ่านเชิงวัฒนธรรมทั้ง 5 ขั้นตอน ได้กำหนดให้ผู้อ่านต้องคิด ต้องหาความหมายของคำศัพท์ใหม่ ต้องพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับสมาชิกในกลุ่มคนอื่น ๆ ต้องตอบคำถามจากการอ่าน ต้องค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม และต้องสรุปเรื่องเพื่อนำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียน ขั้นตอนเหล่านี้กระตุ้นให้ผู้อ่าน (Rumelhart, 1981: 4-12) ต้องคิดคาดคะเน เก็บรายละเอียด และจดจ่อกับการอ่านประสบการณ์เดิม ความรู้ทางภาษา ความหมายของเรื่องที่อ่านจะอยู่ภายในตัวของผู้อ่าน ซึ่งสะท้อนออกมาเป็นพฤติกรรมสำคัญ 6 ประการ ได้แก่ 1) นักศึกษาสามารถบอกความหมายของคำศัพท์ได้ 2) นักศึกษาสามารถสะท้อนการเรียนรู้อะไรได้ 3) นักศึกษาบอกหลักฐานที่ปรากฏในเรื่องเพื่อสนับสนุนความคิดได้ 4) นักศึกษาบอกใจความหลักและรายละเอียดได้ 5) นักศึกษาเปรียบเทียบหรือหาความเหมือนความต่างได้ และ 6) นักศึกษาสามารถสรุปเรื่องได้ ผลการวิจัยในครั้งนี้ยังสอดคล้องกับ บุญพา คำวิเศษ (2558) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับวัฒนธรรมกลุ่มประเทศอาเซียนสำหรับมัคคุเทศก์ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของบทเรียนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับวัฒนธรรมประเทศกลุ่มอาเซียน สำหรับมัคคุเทศก์ เท่ากับ 74.00/76.32 ซึ่งมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ 70/70 ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลังได้รับการสอนโดยใช้บทเรียนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับวัฒนธรรม ประเทศกลุ่มอาเซียนสำหรับมัคคุเทศก์ สูงกว่าก่อนได้รับการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ความเชื่อมั่นที่ .05 และผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อบทเรียนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับวัฒนธรรมประเทศกลุ่ม อาเซียนสำหรับมัคคุเทศก์อยู่ในระดับดี อีกด้วย





3. จากผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับบทอ่านเชิงวัฒนธรรม มีระดับความคิดเห็นในภาพรวมที่ระดับ มากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ด้าน และระดับมากจำนวน 1 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านแรงจูงใจด้านการท่องเที่ยว รองลงมาคือด้านประโยชน์ที่ได้รับ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านเนื้อหา และด้านการจัดกิจกรรม ตามลำดับ ในด้านแรงจูงใจด้านการท่องเที่ยว พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับการใช้บทอ่านเชิงวัฒนธรรมช่วยสร้างแรงจูงใจในด้านการท่องเที่ยวภายในประเทศได้ดีขึ้น กล่าวคือ กิจกรรมกลุ่มช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนเกิดความกล้าที่จะสร้างปฏิสัมพันธ์กับคนในสังคมมากขึ้นถือเป็นแรงผลักดันสำคัญต่อการนำตัวเองไปสู่การท่องเที่ยวในสถานที่ใหม่ (จรัสลักษณ์ รัตนาพันธ์, 2559) มีความกล้าที่จะเผชิญกับผู้คนที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม มีความมั่นใจในตนเองที่จะดำรงชีวิตท่ามกลางการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการได้เรียนรู้เนื้อหาเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่มีพื้นฐานคล้ายหรือเหมือนวัฒนธรรมเดิมของตน ยิ่งเสริมสร้างความมั่นใจ และความต้องการที่จะสามารถไปเผชิญ หรือท่องเที่ยวเพื่อเรียนรู้และสัมผัสประสบการณ์จริงมากขึ้น ในด้านประโยชน์ที่ได้รับ พบว่า กิจกรรมการเรียนรู้ทั้ง 5 ชั้น ช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์ของสมาชิกในกลุ่ม ผลดังกล่าวสอดคล้องกับ ของ ทิศนา ขัมมณี (2555) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มหรือแบบความร่วมมือช่วยให้สมาชิกในกลุ่มเกิดปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ก่อให้เกิดเป็นพลังในการขับเคลื่อนงานหรือจุดมุ่งหมายของกลุ่มให้สำเร็จผล นอกจากนี้ จรัสลักษณ์ รัตนาพันธ์ (2559) กล่าวเพิ่มเติมว่า เมื่อสมาชิกภายในกลุ่มเริ่มปรับตัวเข้าหากัน แต่ละคนจะใช้ความสามารถของตนเองทำให้งานของกลุ่มเสร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งในระหว่างการทำกิจกรรม สมาชิกในกลุ่มจะทำหน้าที่ตามบทบาทที่ได้รับ มีการปรับตัวเข้าหากัน มีการแสดงความคิดเห็น ความรู้สึก ซึ่งส่งผลให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อให้กลุ่มสามารถดำรงอยู่ได้ ในด้านการวัดและการประเมินผล พบว่า นักศึกษาหรือสมาชิกของกลุ่มนั้นพึงพอใจที่ได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของกลุ่ม และนักศึกษาพึงพอใจที่อาจารย์แจ้งวิธีวัดและประเมินผลการทำกิจกรรมแบบกลุ่มล่วงหน้า ผลดังกล่าวสอดคล้องกับ พิสมัย แทนลาบ (2541) ที่กล่าวโดยสรุปได้ว่าการประเมินผลการเรียนรู้แบบกลุ่ม ควรให้อาจารย์ของสมาชิกของกลุ่มได้มีส่วนร่วมในการประเมินตนเองและผลงานของกลุ่ม เพราะนอกจากสมาชิกของกลุ่มจะเกิดความพึงพอใจแล้ว สมาชิกแต่ละคนจะได้ฝึกวิเคราะห์ตนเอง ก่อให้เกิดการตระหนักในหน้าที่ ความรับผิดชอบ และคุณภาพของงานที่ตนเองทำ เพื่อปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ ในด้านเนื้อหา พบว่า ในด้านเนื้อหาเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยที่อาจารย์นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ครั้งนี้มีความยากง่ายเหมาะสมกับวัย สอดคล้องกับการบริหารจัดการเวลาในการทำกิจกรรม เนื้อหาชวนให้รู้สึกน่าสนใจ น่าติดตาม ชวนคิดวิเคราะห์ถึงความเหมือน ความต่างจากประสบการณ์เดิมที่ตนเองรับรู้ ซึ่งเป็นไปตามแนวทางและแนวคิดของ Rumelhart (1985) ที่กล่าวโดยสรุปได้ว่า การคัดเลือกบทอ่านที่ใช้รูปแบบการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์คือ นักศึกษาจำเป็นต้องมีพื้นฐานความรู้ของเรื่องทีอ่านมาอยู่ก่อนแล้วโดยอาจารย์เป็นผู้คัดเลือกบทอ่านที่เหมาะสมกับนักศึกษา ลักษณะของการฝึกจะมี 2 รูปแบบคือ 1) นักศึกษาจะได้ฝึกคาดคะเนคำตอบจากต้นเรื่องไปสู่การอธิบายปลายเรื่อง (Top -Down Model) และ 2) รูปแบบการอ่านจากต้นเรื่องและได้ผลสรุปที่ปลายเรื่อง (Bottom-Up Model) ในด้านการจัดกิจกรรม พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเริ่มจากการแบ่งกลุ่ม การแบ่งหน้าที่ ซึ่งในขั้นตอนนี้นักศึกษาในฐานะสมาชิกของกลุ่ม จะได้ฝึกปฏิบัติตามบทบาทที่ได้รับมอบหมาย ช่วยให้ตระหนักถึงความสำคัญของตนเองที่มีต่อกลุ่ม การนำเสนอผลสำเร็จของภาระงานที่ได้รับมอบหมาย สอดคล้องกับแนวคิดของ Taylor (1998) ซึ่งกล่าวว่า การสะท้อนคิดจะเกิดประโยชน์ในการพัฒนาซึ่งกันและกันและกันสูงสุดก็ต่อเมื่อการสะท้อนคิดมีเหตุมีผล และทุกคนเปิดใจที่จะรับฟังเพื่อการเปลี่ยนแปลง นอกจากนี้ ก้อง เกียรติวิชัย (2556) กล่าวเพิ่มเติม





ว่า การร่วมกันสรุปผล รายงานผล และสะท้อนคิด คือกิจกรรมลักษณะหนึ่งทางสังคมซึ่งถือว่าการสื่อสารระหว่างกันทั้งทางภาษาพูด การแสดงออก สีหน้า ท่าทาง ช่วยให้เกิดการปรับนิสัย อารมณ์ ให้แก่กันและกันในกลุ่มสังคมนั้น ๆ

เอกสารอ้างอิง

- ก้อง เกียรติวิชัย. (2556). จับไต๋ รู้ใจสมอง (1 ed.). นนทบุรี: ริงค์ ปียอนด์ บุ๊คส์.
- จรัสลักษณ์ รัตนาพันธ์. (2559). ทักษะทางสังคม. Retrieved from <http://jareeluk.blogspot.com/2014/09/blog-post27.html>
- ชาติรี เกิดธรรม. (2545). เทคนิคการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ทีศนา แหมมณี. (2553). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นันทวรรณ แก้วโชติ. (2560). เอกสารการจัดการเรียนรู้ (Learning Management). สงขลา: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- บุญพา คำวิเศษ. (2558). การพัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับวัฒนธรรมกลุ่มประเทศอาเซียน สำหรับมัธยมศึกษา. วารสารมนุษยและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์, 1(1).
- ประชาชาติธุรกิจออนไลน์. (2564). ศบค.ปลื้มภูเกิดแลนด์บ็อกซ์สร้างรายได้ 829 ล้าน เทียบต่อทอม.-เชียงใหม่. เข้าถึงได้จาก: <https://www.prachachat.net/general/news-739551>. เข้าถึงวันที่ 16 สิงหาคม 2564
- ปานตะวัน เมืองบัณฑิต. (2560). วัฒนธรรม+การอ่าน เทคนิควิธีการที่ไม่ลอง จะรู้ได้อย่างไร. เข้าถึง ได้จาก: <https://www.happyreading.in.th/article/detail.php?id=1829>. เข้าถึงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2564
- พิมพ์ฉัตร เอกฉันท. (2564). Krungthai COMPASS: โควิทระลอกใหม่รุนแรงกว่าที่คาด. เข้าถึงได้จาก: https://krungthai.com/Download/economyresources/EconomyResourcesDownload_690ResearchNote2105641.pdf. เข้าถึงวันที่ 21 มีนาคม 2564
- พิสมัย แทนลาบ. (2541). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ ชีวิตเรื่องพลังงานและสารเคมี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยการใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์กับการสอนตามปกติ. (การศึกษามหาบัณฑิต), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2558). วิจัยวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 9. นครปฐม: ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Bi, Xiufen. (1968). Effect of Cultural Background Information on Chinese Students' Reading Comprehension. Dissertation Abstract
- Burmiester, L. (1974). Reading Strategies for Secondary School Teacher.: How to Test Reading Ability. (1 ed.). New York: The Macmillan Co., Ltd.
- Dixon, W.B. (1992). An Exploratory Study of Self-directed Learning Readiness and Pedagogical Expectations about Learning among Adult Inmate Learners in Michigan. Doctoral Dissertation Abstract of Michigan State University.





รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 11 และนานาชาติครั้งที่ 4
วิทยาการจัดการวิชาการ 2022: “วิชาการก้าวหน้า เศรษฐกิจก้าวไกล ก้าวไปกับชุมชน”
25 กุมภาพันธ์ 2565 ณ อาคาร 45 มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

- Lewin, K. (1939). Field Theory and Experiment in Social Psychology: Concepts and Methods. *American Journal of Sociology*, 46(6), 868-896.
- Wigfield and Guthrie. (2004). Increasing Reading Comprehension and Engagement Through Concept-Oriented Reading Instruction. *Contemporary Educational Psychology* 32(3):282-313
- Rumelhart, D. E. (1985). Toward an interactive model of reading. *Attention and performance*, 1, 573-604.
- Skinner, W. G. (1975). *Change and Persistence in Thai Society: Essays in Honor of Lauriston Sharp* (1 ed.). Ithaca: Cornell University Press.
- Taylor, E. (1998). *The Theory and Practice of Transformative Learning: A Critical Review* (1 ed.). College of Education, the Ohio State University: Center on Education and Training for Employment.

