



ลักษณะส่วนบุคคล การรับรู้ ทักษะคติ ของบุคลากร การสนับสนุนจากองค์กร ปัญหาและอุปสรรคต่อ
การมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะพยาบาลศาสตร์

สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.) กลุ่ม¹

The Personal characteristics, Perception, Attitude, Perceived Organization support,
Problem and obstacle affecting participation among staff in Internal Quality Assurance
at faculty level of The Association of Private Higher Education group one.

สุภาวดี สมจิตต์^{2*} (ศศม.), มยุรา นพพรพันธุ์³ (ปร.ด)

Supawadee Somchit (M.A), Mayura Noppornpanth (Ph.D)

เพ็ญรุ่ง นวลแจ่ม⁴ (วท.ม), สุลี ทองวิเชียร⁵ (สด.)

Penrung Nualchaem (M.Sc.), Sulee Tongvichean (Ph.D)

สุภัจฉรี มะกรกรรม⁶ (วท.ม)

Supatcharee Makornkan (M.Sc.)

Received: June 10, 2020

Revised: November 30, 2020

Accepted: December 21, 2020

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงบรรยายมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา 1.ระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจำแนกตามเพศ อายุ การศึกษา รายได้ ตำแหน่งงาน อายุงาน ประสบการณ์การทำงาน 2. ระดับการรับรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ทักษะคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรของบุคลากร 3. ปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคล การรับรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ทักษะคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรของบุคลากรต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากร สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย กลุ่ม 1 4. ความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค ต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากร สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย กลุ่ม 1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นคณาจารย์และบุคลากรของคณะพยาบาลศาสตร์ ในสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย(สสอท.) กลุ่ม 1 จำนวน 187 คนกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบ Cluster random sampling คำนวณกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามานะ ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 127 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้น เป็นข้อคำถามแบบเลือกตอบ มีค่าระดับ 1=น้อยที่สุด ถึง ระดับ 5=มากที่สุด และคำถามเปิดกว้างประกอบด้วย 6 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคล ส่วนที่ 2 การรับรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนที่ 3 ทักษะคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนที่ 4 การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรของบุคลากร ส่วนที่ 5 การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากร ส่วนที่ 6 คำถามเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมในการ

¹โครงการวิจัยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากวิทยาลัยเซนต์หลุยส์

²อาจารย์ประจำสาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยเซนต์หลุยส์

³อาจารย์ประจำสาขาการพยาบาลพื้นฐาน คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยเซนต์หลุยส์

⁴อาจารย์ประจำสาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม

⁵อาจารย์ประจำสาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน คณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

⁶อาจารย์ประจำสาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน คณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่น มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชียแปซิฟิก

*Corresponding Author, E-mail : nurotulgoydals@gmail.com

ประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากร สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย กลุ่ม1 แบบสอบถามชุดนี้มีค่าความเชื่อมั่น 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการหาร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน, ANOVA, Multiple Regression และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยกลุ่ม 1มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.46$, $SD=0.92$) จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล พบว่า ช่วงอายุ 41-60ปี ระดับปริญญาเอก รายได้มากกว่า 30,000บาท อายุงาน 11-40 ปี ตำแหน่งงาน คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสำนัก หัวหน้าแผนก ผู้ที่มีประสบการณ์ในการประกันคุณภาพการศึกษา มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมาก การรับรู้การประกันคุณภาพภายในของคณะพยาบาลศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x}=4.00$, $SD=0.76$) ทักษะคดีที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากร ระดับดี ($\bar{x}= 3.91$, $SD =0.56$) ระดับการรับรู้การสนับสนุนขององค์กรต่อบุคลากรภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.54$, $SD=0.66$) ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การรับรู้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากร การสนับสนุนขององค์กรต่อบุคลากร และมีทิศทางบวก ปัญหาอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 อันดับแรก ได้แก่ การให้ความรู้ ความเข้าใจในการงานประกันคุณภาพไม่ทั่วถึง ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ และประสบการณ์ในการเข้าใจ อธิบาย เชื่อมโยง ออกแบบพันธกิจ ถ่ายทอดความรู้ ความสัมพันธ์ใกล้ชิดของคนในองค์กร การแบ่งปันข้อมูล และการรับรู้ผิดพลาดจากเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาตัวเอง การประเมิน การตีความของผู้ตรวจประเมินแต่ละท่านในบางประเด็นมีความแตกต่างกันผลการวิจัยนี้ นำมาสู่การปรับปรุงพัฒนาระบบการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของเครือข่ายสสอ.กลุ่ม1ต่อไป

คำสำคัญ : ลักษณะส่วนบุคคล การรับรู้ ทักษะคดี การสนับสนุนจากองค์กร การมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

Abstract

The purposes of this descriptive research were to study 1.level of participation among staff in internal Quality Assurance of the Association of Private Higher Education group one which divided by sex, age, education, salary, position, workingage, working experience. 2. Level of perception, attitude, and organization support. 3. Factors affecting participation among staff in internal Quality Assurance of the Association of Private Higher Education group one. 4. Opinion about problem affecting participation among staff in internal Quality Assurance of the Association of Private Higher Education group one. Affecting participation among staff in internal Quality Assurance of the Association of Private Higher Education group one. The sample were 127 Administration Instruction and Staff of Nursing faculty of the Association of Private Higher Education group one. The research instruments consisted of Personal characteristics, Perception, Attitude, Organization support Questionnaires and Opinion Questionnaires. This Questionnaires has the reliability of 0.982. Data were analyzed using Percentage, Mean, ANOVA, Multiple regression, Content analysis. The result showed that staff of nursing faculty participated in internal Quality Assurance at median level. The Age 41-60 years old, Doctor degree, The salary was more than 30,000 Baht, Position was administration,



and committee or persons was assigned about Quality assurance participated in internal Quality Assurance at maximum level. The level of perception, attitude were good. The level of Organization support at median level. The working experience, perception and Organization support affective participation among staff in internal Quality Assurance in positive direction. The top three problems affective participation among staff in internal Quality Assurance were Information did not reach everyone, not enough staff for clarifying composition of internal Quality Assurance, the staff didn't share information, the relationship of staff, Misinterpretation. The result should be apply in development Internal Quality Assurance of each institute the Association of Private Higher Education group one in the next time.

Keywords: The personal characteristics, Perception, Attitude, Perceived Organization support, Internal Quality Assurance

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก (ราชกิจจานุเบกษา, 2562) หลักการของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาคือต้องการให้ทุกคนมีส่วนร่วมดำเนินการเพื่อให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ โดยให้การสนับสนุนและร่วมรับผิดชอบกรอบด้วยความมุ่งมั่น ร่วมมือร่วมใจในการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานให้บรรลุผลสำเร็จ (เปี่ยมสุข พุงกาวี, 2557) สอดคล้องกับ (รำไพ หมั่นสระเกษ, วราพร ตันทะสุวรรณะ และ จงกลณี ตัญเจริญ, 2557) กล่าวว่า “การมีส่วนร่วมของบุคลากร เป็นหัวใจสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษานักวิชาการทุกกลุ่มงานต้องให้ความร่วมมือ ในการดำเนินงานอย่างเต็มที่ เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงงานทุกพันธกิจ และวิทยาลัยสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพบรรลุผลสำเร็จ” (รำไพ หมั่นสระเกษ, วราพร ตันทะสุวรรณะ และ จงกลณี ตัญเจริญ, 2557) คณะผู้วิจัย ได้พิจารณาว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นปัญหาที่สังเกตเห็นได้จากทั้ง 4 สถาบัน จึงสนใจศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพ การศึกษาเลอร์เลอร์ (Lawler, 1986) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพนั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 4 อย่าง คือ 1. การใช้อำนาจที่เหมาะสม หมายถึง รูปแบบของการใช้อำนาจสื่อสารหรือการตัดสินใจ ซึ่งจะใช้รูปแบบใดขึ้นอยู่กับลักษณะขององค์กรหรือลักษณะงานที่สำคัญ 2. การให้ข้อมูลข่าวสารที่ทั่วถึง เนื่องจากข้อมูลข่าวสารเป็นสิ่งสำคัญในองค์กรที่จะประสบความสำเร็จ เพราะความสำเร็จจะเกิดจากการร่วมมือ และประสานกันทำงานสิ่งเหล่านี้เป็นผลจากการที่บุคลากรในองค์กรได้รับรู้ข่าวสารที่ตรงกัน สามารถปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกันได้ 3. การให้รางวัลจะเป็นแรงจูงใจที่กระตุ้นให้บุคลากรปรารถนาที่จะเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น 4. การที่บุคลากรมีความรู้ ความสามารถในสิ่งที่เข้าไปมีส่วนร่วม เพราะหากบุคลากรขาดความรู้และทักษะแล้ว โอกาสที่จะเข้ามามีส่วนร่วมจะน้อยลง จากงานวิจัยของวรรณภา ตันทิวากร (2560) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พบว่า ตัวแปรอิสระที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPex) คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ในภาพรวม คือ ปัจจัยด้านการปฏิบัติการขององค์กร ได้แก่ การจูงใจ บรรยากาศขององค์กร และการ

ร่วมมือกันปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน โดยสามารถร่วมกันทำนาย การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ร้อยละ 59.2 จากงานวิจัยของชัยรัตน์ ต.เจริญ, จินตนา จันทรเจริญ, เฉลิมศา สุวรรณจินดา, วีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์ (2560) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัย เชียงรายพบว่าด้านการบริหารจัดการ ด้านลักษณะวัฒนธรรมขององค์กร และด้านลักษณะทรัพยากร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของวิทยาลัยเชียงรายโดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในการทำนายเท่ากับ 0.873 มีสัมประสิทธิ์การทำนาย ร้อยละ 76.3 และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานการทำนาย 0.36 จากงานวิจัยของงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต (2557) พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตมีเพียง 1 ปัจจัยคือ ปัจจัยของลักษณะผู้บริหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากแนวคิดการมีส่วนร่วมของของลอว์เลอร์ (Lawler) และงานวิจัย ปัจจัยที่อาจส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาจะเกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ตำแหน่งงาน การให้และรับข้อมูลข่าวสาร การบริหารจัดการขององค์กร ผู้วิจัยจึงกำหนดตัวแปรอิสระปัจจัยที่เกี่ยวข้อง คือคุณลักษณะส่วนบุคคล ทศนคติของบุคลากร การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การสนับสนุนขององค์กร ตลอดจนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา ผลจากการวิจัยนี้ สถาบันในเครือข่ายสสอ. กลุ่ม 1 จะนำไปปรับปรุงพัฒนาสถาบันตนเองต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามเพศอายุ การศึกษา รายได้ ตำแหน่งงาน อายุงาน ประสบการณ์การทำงานของบุคลากร

2. เพื่อศึกษาระดับการรับรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ทศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรของบุคลากร

3. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคล การรับรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ทศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรของบุคลากรต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากร สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย กลุ่ม 1

4. ศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค ต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากร สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย กลุ่ม 1

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นเป็นข้อคำถามแบบเลือกตอบ มีค่าระดับ 1=น้อยที่สุด ถึง ระดับ 5=มากที่สุด ประกอบด้วย 6 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคล มี 10 ข้อ ส่วนที่ 2 การรับรู้การประกันคุณภาพการศึกษา มี 14 ข้อ ส่วนที่ 3 ทศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 10 ข้อ ส่วนที่ 4 การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรของบุคลากร จำนวน 12 ข้อ ส่วนที่ 5 การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 20 ข้อ ส่วนที่ 6 เป็นคำถามเปิด ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแบบสอบถามนี้มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.982

วิธีดำเนินการวิจัย

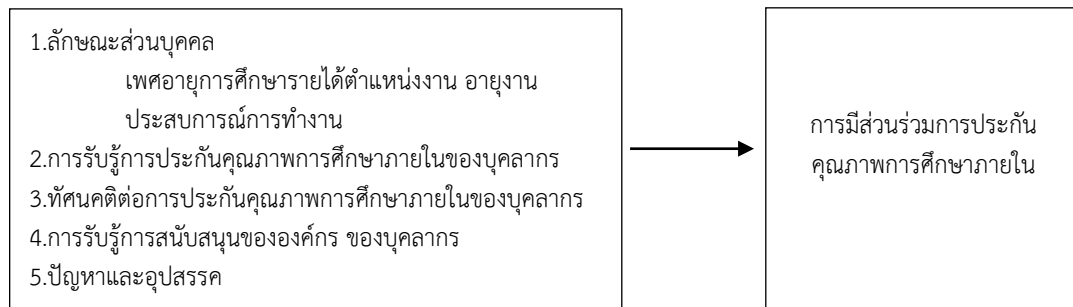
งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงบรรยาย โดยศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสมาคมอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย กลุ่ม 1 ในปีการศึกษา 2559 โดยเก็บข้อมูลในช่วงเดือนกรกฎาคม 2560

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นคณาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนของคณะพยาบาลศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน กลุ่ม 1 ประกอบด้วย 1) มหาวิทยาลัยสยาม 2) มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี 3) วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ 4) มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชียแปซิฟิก ในปีการศึกษา 2559 (ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560) รวมทั้งหมดจำนวน 172 คน เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน 15 คนรวม 187 คน

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบ Cluster random sampling โดยการแบ่งประชากรออกเป็นกลุ่มย่อยแต่ละมหาวิทยาลัย สุ่มเลือกแบบง่ายตามสัดส่วนของคณาจารย์และบุคลากร

กรอบแนวคิดการวิจัย



ผลการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 92.91 อายุระหว่าง 41-60 ปี (ร้อยละ 53.54) การศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 66.93) รายได้ อยู่ระหว่าง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 48.03) อายุงานระหว่าง 1-10 ปี (ร้อยละ 50.39) ตำแหน่งงานระดับอาจารย์ประจำ (ร้อยละ 70.08) ไม่มี

แต่ละสถาบัน คำนวณกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ยามาเน่ (Yamane, 1973) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 127 คน

การพิทักษ์สิทธิ์ และการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผ่านการรับรองจาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ เลขที่ E.002/2559 และขออนุญาตเก็บข้อมูลโดยผู้วิจัย และผู้ร่วมวิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีวิจัย รวมทั้งประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการวิจัย อย่างละเอียดแก่กลุ่มตัวอย่าง ตลอดจนการตอบคำถาม กลุ่มตัวอย่างเช่นยินยอมเข้าร่วมวิจัย และสามารถออกจากโครงการวิจัยได้ตามต้องการเมื่อไม่สมัครใจ โดยไม่มีข้อผูกมัด ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง เป็นความลับและจะเปิดเผยเฉพาะในรูปที่เป็น การสรุปการวิจัยในภาพรวมโดยไม่ระบุตัวบุคคลผู้เป็น เจ้าของข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการหา ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ANOVA, Multiple regression และการวิเคราะห์เนื้อหา

ประสบการณ์การประกันคุณภาพการศึกษา (ร้อยละ 58.26)

2. เพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในระดับปานกลาง ช่วงอายุ 41-60 ปี มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมาก ช่วงอายุน้อยกว่า 40 ปี และมากกว่า 60 ปี มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับ

ปานกลาง ระดับปริญญาเอกมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมาก ปริญญาโทระดับปานกลาง บุคลากรที่มีรายได้มากกว่า 30,000บาทมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมาก น้อยกว่า30,000 บาทมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับน้อย อายุงานช่วง11-40ปีมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมาก น้อยกว่า 11ปี และมากกว่า 40ปี มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับปานกลาง ตำแหน่ง

งานระดับผู้บริหาร คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสำนัก หัวหน้าแผนก มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับมาก ส่วนอาจารย์และเจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับปานกลาง บุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพ จะมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในมาก ส่วนคนที่ไม่มีความรู้ประสบการณ์ จะมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับปานกลาง ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในจำแนกตามเพศ ช่วงอายุ การศึกษา รายได้ อายุงาน ตำแหน่งงาน และประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (n =127)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ	การมีส่วนร่วม		
			\bar{X}	SD	ระดับ
1.เพศ					
ชาย	9	7.09	3.39	1.21	ปานกลาง
หญิง	118	92.91	3.43	0.97	ปานกลาง
2.ช่วงอายุ					
<40	43	33.86	3.27	0.94	ปานกลาง
40-60	68	53.54	3.57	1.00	มาก
>60	16	12.60	3.41	0.69	ปานกลาง
3.การศึกษา					
ปริญญาโท	85	66.93	3.47	0.95	ปานกลาง
ปริญญาเอก	18	14.52	3.79	1.13	มาก
ปริญญาตรี	14	11.02	3.10	0.83	ปานกลาง
ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	7.87	2.26	0.91	ปานกลาง
4.รายได้					
<10,000	2	1.57	2.55	1.20	ปานกลาง
10,000-20,000	19	14.92	2.91	1.04	ปานกลาง
20,001-30,000	61	48.03	3.40	0.93	ปานกลาง
30,001-40,000	35	27.60	3.87	0.90	มาก
40,001-50,000	5	3.94	3.70	1.11	มาก
>50,000	5	3.94	3.56	0.71	มาก
5.อายุงาน					
< 1ปี	9	7.09	2.81	1.11	ปานกลาง
1-10 ปี	64	50.39	3.33	0.93	ปานกลาง
11-20ปี	29	22.83	3.65	0.99	มาก
21-30ปี	17	13.39	3.63	0.91	มาก
31-40ปี	6	4.72	4.49	0.56	มาก
41-50ปี	2	1.57	2.78	0.25	ปานกลาง

ตารางที่ 1 (ต่อ) การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในจำแนกตามเพศ ช่วงอายุ การศึกษา รายได้ อายูงาน ตำแหน่งงาน และประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (n =127)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ	การมีส่วนร่วม		
			\bar{x}	SD	ระดับ
6.ตำแหน่งงาน					
-คณบดี	4	3.15	4.39	0.40	มาก
-ผู้ช่วยคณบดี/รองคณบดี	10	7.87	4.02	0.57	มาก
-ผู้อำนวยการสำนัก/ หัวหน้างาน	9	7.09	3.81	1.15	มาก
-อาจารย์	89	70.08	3.38	0.96	ปานกลาง
-เลขานุการ	3	2.36	3.14	1.76	ปานกลาง
-เจ้าหน้าที่	12	9.45	2.70	0.73	ปานกลาง
7.ประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา					
7.1ไม่มีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	74	58.26	2.98	0.85	ปานกลาง
7.2มีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	53	41.74	4.05	0.80	มาก

3.บุคลากรมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ สอท.กลุ่ม 1 โดยรวมอยู่ระดับปานกลาง (\bar{x} =3.46, SD=0.92) มีการรับรู้การประกันคุณภาพภายในของ คณะพยาบาลศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับดี (\bar{x} =4.00,

SD =0.76) มีทัศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของบุคลากร ระดับดี (\bar{x} = 3.91 SD =0.56) ระดับการรับรู้การสนับสนุนขององค์กรต่อ บุคลากรภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} =3.54, SD=0.66) ดังแสดงผลในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในการรับรู้การประกัน คุณภาพการศึกษาภายในทัศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การรับรู้การสนับสนุน ขององค์กรของบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ สมาชิกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย กลุ่ม 1 (n =127)

ลำดับ	ความคิดเห็น	\bar{X}	SD	ระดับ
1.	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	3.46	0.92	ปานกลาง
2.	การรับรู้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4.00	0.76	ดี
3.	ทัศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	3.91	0.56	ดี
4.	การรับรู้การสนับสนุนขององค์กร	3.54	0.66	ปานกลาง

4. ผลการศึกษาคุณลักษณะส่วนบุคคลของ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ช่วงอายุ การศึกษา รายได้ อายุ งาน ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา พบว่าปัจจัยด้านการศึกษา และ

อายูงาน ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกัน คุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ $p < .05$ ดังแสดงในตารางที่ 3



ตารางที่ 3 แสดงผลความสัมพันธ์ของช่วงอายุ การศึกษา รายได้ อายุงาน ตำแหน่งงาน ประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ปัจจัย	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ช่วงอายุ	ระหว่างกลุ่ม	2.25	2	1.12	1.23	0.30
	ภายในกลุ่ม	1.1.95	112	0.91		
	รวม	104.19	114			
การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	9.650	3	3.22	3.49	0.02*
	ภายในกลุ่ม	109.820	119	0.92		
	รวม	119.470	112			
รายได้	ระหว่างกลุ่ม	62.273	55	1.13	1.43	0.09
	ภายในกลุ่ม	49.083	62	0.79		
	รวม	111.356	117			
อายุงาน	ระหว่างกลุ่ม	8697.036	56	155.304	2.10	0.002*
	ภายในกลุ่ม	4650.893	63	73.824		
	รวม	133347.930	119			
ตำแหน่งงาน	ระหว่างกลุ่ม	66.574	56	1.189	1.22	0.22
	ภายในกลุ่ม	65.450	67	0.977		
	รวม	132.024	123			
ประสบการณ์ด้าน การประกันคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	187.680	56	3.35	1.26	0.19
	ภายในกลุ่ม	178.772	67	2.67		
	รวม	366.452	123			

*p<.05

5. ผลการศึกษาค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามการศึกษาเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มปริญญาเอกมีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามการศึกษาเป็นรายคู่

การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.26	-	-	-
ปริญญาตรี	3.10	0.83	-	-
ปริญญาโท	3.47	1.21	0.37	-
ปริญญาเอก	3.79	1.52*	0.68	0.31

6. ผลการศึกษาค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามอายุงานเป็นรายคู่พบว่า อายุ

งานต่างกันมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามอายุงานเป็นรายคู่

อายุงาน	<1ปี	1-10ปี	11-20ปี	21-30ปี	31-40ปี	41-50ปี
<1ปี	2.81	-	-	-	-	-
1-10ปี	3.33	0.48	-	-	-	-
11-20ปี	3.65	0.87	0.86	-	-	-
21-30ปี	3.63	1.09	0.93	1.00	-	-
31-40ปี	4.49	1.67	0.23	0.67	0.67	-
41-50ปี	2.78	0.12	0.98	0.89	0.91	0.45

7.การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน ในการวิเคราะห์ ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล การรับรู้ประกันคุณภาพการศึกษาภายในทัศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การสนับสนุนขององค์กรต่อบุคลากร ต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา จากการสร้างสมการถดถอยเชิงเส้นแบบพหุคูณ (Multiple Linear Regression : MRA) ด้วยวิธี Stepwise ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์กับข้อมูลเชิงประจักษ์และความสามารถในการพยากรณ์ในระดับดี (Sig=0.000) ทั้งนี้สมการมีความสามารถอธิบายได้ร้อยละ 58.2 ($R^2 = 0.582$) ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล

งานต่างกันมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 5

ปัจจัยด้านประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปัจจัยด้านการรับรู้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากร การสนับสนุนขององค์กรต่อบุคลากรมีอิทธิพลต่อการทำนายการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาว่าตัวแปรอื่น และมีความสัมพันธ์ในทางบวก กล่าวคือ การรับรู้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากร องค์กรสนับสนุน บุคลากร และบุคลากรมีประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น ซึ่งเขียนเป็นสมการได้ดังนี้ $Y = -1.586 + 0.114(x_7) + 0.472(x_8) + 0.472(x_{10})$ แสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (y)

ปัจจัย	b	S.E b	β	t	p-value
เพศ(x ₁)	-0.199	0.275	-0.05	-0.72	0.471
อายุ(x ₂)	0.019	0.017	0.21	1.13	0.260
รายได้(x ₃)	0.105	0.085	0.11	0.12	0.220
การศึกษา(x ₄)	0.033	0.143	0.02	0.23	0.821
ตำแหน่งงาน(x ₅)	-0.012	0.074	-0.01	-0.17	0.869
อายุงาน(x ₆)	0.10	0.01	0.11	1.22	0.22
ประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพ(x ₇)	0.114	0.045	0.21	2.51	0.014*
การรับรู้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากร(x ₈)	0.472	0.145	0.34	3.27	0.002*
ทัศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากร(x ₉)	0.098	0.158	0.057	0.619	0.537
การสนับสนุนขององค์กรต่อบุคลากร(x ₁₀)	0.472	0.145	0.341	3.266	0.002*
ค่าคงที่ (Constant)	-1.586	0.923		-1.715	0.089

R Square (R²) = 0.582 Adjust R Square (AR²) = 0.517 Std. Error of the Estimate (S.E.)=0.66794 F=8.998 Sig.=000
 Y=-1.586+0.114(x₇)+0.472(x₈)+0.472(x₁₀)

8. บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นว่าปัญหาอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 อันดับแรกได้แก่การให้ความรู้ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพไม่ทั่วถึง ร้อยละ 15.75 ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ และประสบการณ์ในการเข้าใจ อธิบายเชื่อมโยงแบบ

งานพันธกิจถ่ายทอดความรู้ ร้อยละ 12.60 ความสัมพันธ์ใกล้ชิดคณาจารย์ของคณาจารย์ในองค์กร การแบ่งปันข้อมูล มีน้อย ร้อยละ 6.30 เกณฑ์ สกอ. ตัวบ่งชี้ การประเมินผล การตีความของผู้ตรวจประเมินไม่นิ่ง ทำให้การรับรู้ผิดพลาด ร้อยละ 6.30 ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงปัญหา อุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา

ลำดับ	ปัญหา อุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	จำนวน	ร้อยละ
1.	การให้ความรู้ ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพไม่ทั่วถึง	20	15.75
2.	ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ และประสบการณ์ในการเข้าใจ อธิบายเชื่อมโยง ออกแบบงานพันธกิจถ่ายทอดความรู้	16	12.60
3.	ความสัมพันธ์ใกล้ชิดคณาจารย์ของคณาจารย์ในองค์กร การแบ่งปันข้อมูล มีน้อย	8	6.30
4.	เกณฑ์ สกอ. ตัวบ่งชี้ การประเมินผล การตีความของผู้ตรวจประเมินไม่นิ่ง ทำให้การรับรู้ผิดพลาด	8	6.30
5.	ขาดระบบติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	2	1.57
6.	นโยบายด้านประกันคุณภาพไม่ชัดเจน และไม่เป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการและแผนกลยุทธ์	2	1.57
7.	ขาดประสบการณ์ในการทำงานด้านการประกันคุณภาพ	1	0.79
8.	ไม่แสดงความคิดเห็น	70	55.12



สรุปผลการวิจัย

1. ระดับการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพภายในจำแนกตามลักษณะส่วนบุคคลได้ดังนี้

1.1 เพศชายและเพศหญิงมีการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพภายในระดับปานกลาง

1.2 ช่วงอายุ 41-60ปี มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมาก ช่วงอายุ น้อยกว่า40ปีและมากกว่า 60ปี มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับปานกลาง

1.3 ระดับปริญญาเอกมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมาก ปริญญาโท ปริญญาตรี และต่ำกว่ารับปริญญาตรีระดับปานกลาง

1.4 บุคลากรที่มีรายได้มากกว่า 30,000 บาทมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมาก น้อยกว่า30,000 บาทมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับน้อย

1.5 อายุงานช่วง11ปี-40ปี มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมาก น้อยกว่า 11 ปีและมากกว่า 40ปีมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับปานกลาง

1.6 ระดับผู้บริหาร เช่น คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าแผนก มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับมาก ส่วนอาจารย์และเจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับปานกลาง

1.7 บุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพ จะมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในมาก ส่วนคนที่ไม่ม่ประสบการณ์ จะมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับปานกลาง

2. บุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยกลุ่ม 1มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.46$, $SD=0.92$) การรับรู้การประกันคุณภาพภายในของคณะพยาบาลศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x}=4.00$, $SD=0.76$) ทศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากร ระดับดี ($\bar{x}= 3.91$, $SD=0.56$) ระดับการรับรู้การสนับสนุน

ขององค์กรต่อบุคลากรภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.54$, $SD=0.66$)

3. ปัจจัยด้านการศึกษา และอายุงาน ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p<.05$ และเมื่อศึกษาปัจจัยด้านการศึกษา รายคู่พบว่ากลุ่มต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มปริญญาเอกมีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อศึกษาปัจจัยด้านอายุงานรายคู่พบว่า ช่วงอายุงานต่างกันมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

4. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้แก่ การรับรู้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากร และการสนับสนุน ขององค์กรต่อบุคลากร และประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพ และมีทิศทางบวก

5. ปัญหาอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 อันดับแรกได้แก่ การให้ความรู้ ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพไม่ทั่วถึง ร้อยละ 15.75 ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ และประสบการณ์ในการเข้าใจ อธิบายเชื่อมโยง ออกแบบงานพันธกิจถ่ายทอดความรู้ ร้อยละ 12.60 ความสัมพันธ์ใกล้ชิดคณาจารย์ของคณาจารย์ในองค์กร การแบ่งปันข้อมูล มีน้อย ร้อยละ 6.30 เกณฑ์ สกอ. ตัวบังชี้การประเมินผล การตีความของผู้ตรวจประเมินไม่นิ่ง ทำให้การรับรู้ผิดพลาด ร้อยละ 6.30

อภิปรายผลการวิจัย

1. ระดับการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพภายในจำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล พบว่าบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพในระดับมากได้แก่กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มช่วงอายุ41-60ปี ระดับการศึกษา ระดับปริญญาเอก รายได้ มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป อายุงานช่วง 11-40 ปี โดยธรรมชาติขององค์กร ลักษณะส่วนบุคคลเหล่านี้เป็นลักษณะที่พบในระดับผู้บริหาร บทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร ส่วนหนึ่งคืองานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรง(ประทวน

บุญรักษา, 2555) สอดคล้องกับงานวิจัย ของอรนันท์ หาญยุทธ (2557) พบว่าการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรจำแนกตามประสบการณ์ ตำแหน่งลักษณะการปฏิบัติงานและระยะเวลาที่ทำงานในมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และสอดคล้องกับงานวิจัย รำไพ หมั่นสระเกษ, วราพร ตันตะสุวรรณะ, และจงกลณี ต้อยเจริญ (2557) เรื่องการมีส่วนร่วมและปัญหา อุปสรรคจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<.05$)

2. บุคลากร คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย กลุ่ม1 มีระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับปานกลาง มีการรับรู้การประกันคุณภาพภายในของคณะพยาบาลศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับดี ทักษะคิดที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากร ระดับดี ระดับการรับรู้การสนับสนุนขององค์กรต่อบุคลากรภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจาก บุคลากรส่วนใหญ่เป็นระดับอาจารย์ ปฏิบัติการซึ่งมีภารกิจหลักด้านการเรียนการสอน และเป็นผู้นำนางจรรยา PDCA และหลักประกันคุณภาพไปใช้ ไม่ได้เป็นผู้กำหนดนโยบายและประเมิน ติดตามผลจึงมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพบางส่วน แต่เห็นความสำคัญจึงมีการรับรู้และทัศนคติในระดับดี นอกจากนี้จึงมีความต้องการให้องค์กรสนับสนุนเวลาหรือค่าตอบแทนเพิ่มเนื่องจากเป็นภาระงานนอกเหนืองานประจำ สอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณภา ตันทิวากร (2560) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พบว่า ตัวแปรอิสระที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์

คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดลในภาพรวมคือปัจจัยด้านการปฏิบัติการขององค์กร ได้แก่ การจูงใจ บรรยากาศขององค์กร และการร่วมมือกันปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน โดยสามารถร่วมกันทำนุบำรุงการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เรื่องการดำเนินการที่เป็นเลิศ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ร้อยละ 59.2

3. ปัจจัยด้านการศึกษา และอายุงาน ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p<.05$ เนื่องจากผู้บริหารระดับสูงที่มีหน้าที่โดยตรงในการรับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจะมีวุฒิระดับปริญญาเอกและบุคลากรที่มีอายุงานมากเป็นผู้ที่มีบรรลุมิติภาวะในด้านต่างๆ ที่สามารถตัดสินใจเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆด้วยตนเอง ประกอบกับเป็นผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานมานานทำให้เกิดความคุ้นเคย ต้องการเห็นการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในหน่วยงาน จนเกิดความตระหนักและให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร (สมบุญณี ใจประการ, 2558) แต่เมื่อเมื่อพิจารณารายคู่พบว่า กลุ่มต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มปริญญาเอกมีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ปัจจัยด้านอายุงานรายคู่พบว่า ช่วงอายุงานต่างกันมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

4. ปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล ประสบการณ์การทำงานด้านประกันคุณภาพ การรับรู้ของบุคลากร และการสนับสนุนขององค์กรมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา หากทั้งสามปัจจัยมีมากจะมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษามากสอดคล้องกับการสรุปปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคคลของ William W. Reeder (1977) 1. บุคคลจะเลือกปฏิบัติที่สอดคล้องและคล้ายคลึงกับความเชื่อพื้นฐานของตัวเอง 2. โอกาส บุคคลและกลุ่มบุคคลจะมีส่วนร่วมในรูปแบบการปฏิบัติงานของสังคม



โดยเฉพาะในทางที่เกี่ยวข้องกับจำนวน และชนิด โอกาส ซึ่งโครงสร้างของสังคมเอื้ออำนวยให้เข้ามามี ส่วนร่วมในการกระทำเช่นนั้น 3. ความสามารถ บุคคล กลุ่มบุคคล มักจะเข้าร่วมในกิจกรรมบางอย่าง ที่คนเห็นว่าสามารถทำในสิ่งที่ต้องการให้เขาทำใน สถานการณ์เช่นนั้น 4. การสนับสนุนบุคคลและกลุ่ม บุคคลมักจะเริ่มปฏิบัติเมื่อเขาได้รับการสนับสนุนที่ดี

5. ปัญหา อุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมในการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 อันดับแรกได้แก่ การให้ความรู้ ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพไม่ทั่วถึง ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ และ ประสบการณ์ในการเข้าใจ อธิบายเชื่อมโยงออกแบบ งานพันธกิจถ่ายทอดความรู้ ความสัมพันธ์ใกล้ชิด สนับสนุนของคนในองค์กร การแบ่งปันข้อมูล มีน้อย เกณฑ์ สกอ.ตัวบ่งชี้ การประเมินผล การตีความของ ผู้ตรวจประเมินไม่นิ่ง ทำให้การรับรู้ผิดพลาด สอดคล้องกับทิลเลอร์เลอร์ (LawlerE, 1986) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพนั้นขึ้นอยู่กับทำให้ ข้อมูลข่าวสารที่ทั่วถึง เนื่องจากข้อมูลข่าวสารเป็นสิ่ง สำคัญในองค์กรที่จะประสบความสำเร็จ เพราะ ความสำเร็จจะเกิดจากการร่วมมือ และประสานกัน ทำงาน สิ่งเหล่านี้ เป็นผลจากการที่บุคลากรใน องค์กรได้รับรู้ข่าวสารที่ตรงกัน สามารถปฏิบัติไปใน ทิศทางเดียวกันได้

ข้อเสนอแนะ

1. นำผลการวิจัยนำเสนอในที่ประชุม เครือข่ายเพื่อแต่ละสถาบันนำไปปรับปรุงพัฒนา สถาบันตนเองต่อไป

2. ในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษา เกี่ยวกับรูปแบบการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ การศึกษา หรือลักษณะของผู้บริหารต่อการมีส่วนร่วม ในการประกันคุณภาพการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

ชัยรัตน์ ต .เจริญ,จินตนา จันท์เจริญ,เมณิศา สุวรรณจินดา, วีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์.(2560).ปัจจัยที่ส่งผลต่อการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ วิทยาลัยเชียงราย. *Verdian E Journal* ฉบับ ภาษาไทยสาขา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และ ศิลปะ มหาวิทยาลัยศิลปากร,10(1),432-440.

เปี่ยมสุข ทุ่งกาวิ. (2557).ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมใน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากร สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ โรฒ.(รายงานการวิจัย).กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ.

ประทวน บุญรักษา.(2555).บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและ การเป็นผู้บริหารมืออาชีพ.สืบค้น 3 ตุลาคม 63 จาก<http://www.academia.edu>

ราชกิจจานุเบกษา.(2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) .สืบค้น 3 ตุลาคม 2563 จาก http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/057/T_0049.PDF

รำไพ หนั้นสระเกษ, วราพร ตัดทะสุวรรณะ, และจงกลณี ดุ้ย เจริญ. (2557). การมีส่วนร่วมและปัญหาอุปสรรค จากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา. *วารสารวิทยาลัย พยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา*,20(2), 46-57.

วรรณภา ต้นทิวากร.(2560).ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม ของบุคลากรในการพัฒนาสู่เกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ(EdPEX) คณะทันตแพทยมหาวิทยาลัยมหิดล. *วารสาร MahidolR2Re-journal*,4(2),160-181.

อรันันท์ หาญยุทธ.(2557). การมีส่วนร่วมในการประกัน คุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยอีส เทิร์นเอเชีย. *วารสารพยาบาลทหารบก*,15(2), 280-288.

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.(2557).ปัจจัย ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.(รายงานการวิจัย). ภูเก็ต:มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.

สมบูรณ์ ใจประการ.(2558).ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของ พนักงานในการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อ สังคม ด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย : กรณีศึกษาโรงไฟฟ้าในจังหวัดสระบุรี.รายงาน การศึกษาอิสระ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหา บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

Lawler,E. (1986). *High-Involvement Management*, New Jersey, Jossey-Bass.

William W. Reeder.(1977). *Some Aspects of the Informal Social Participation of Farm Families in New York State*. Cornell University.