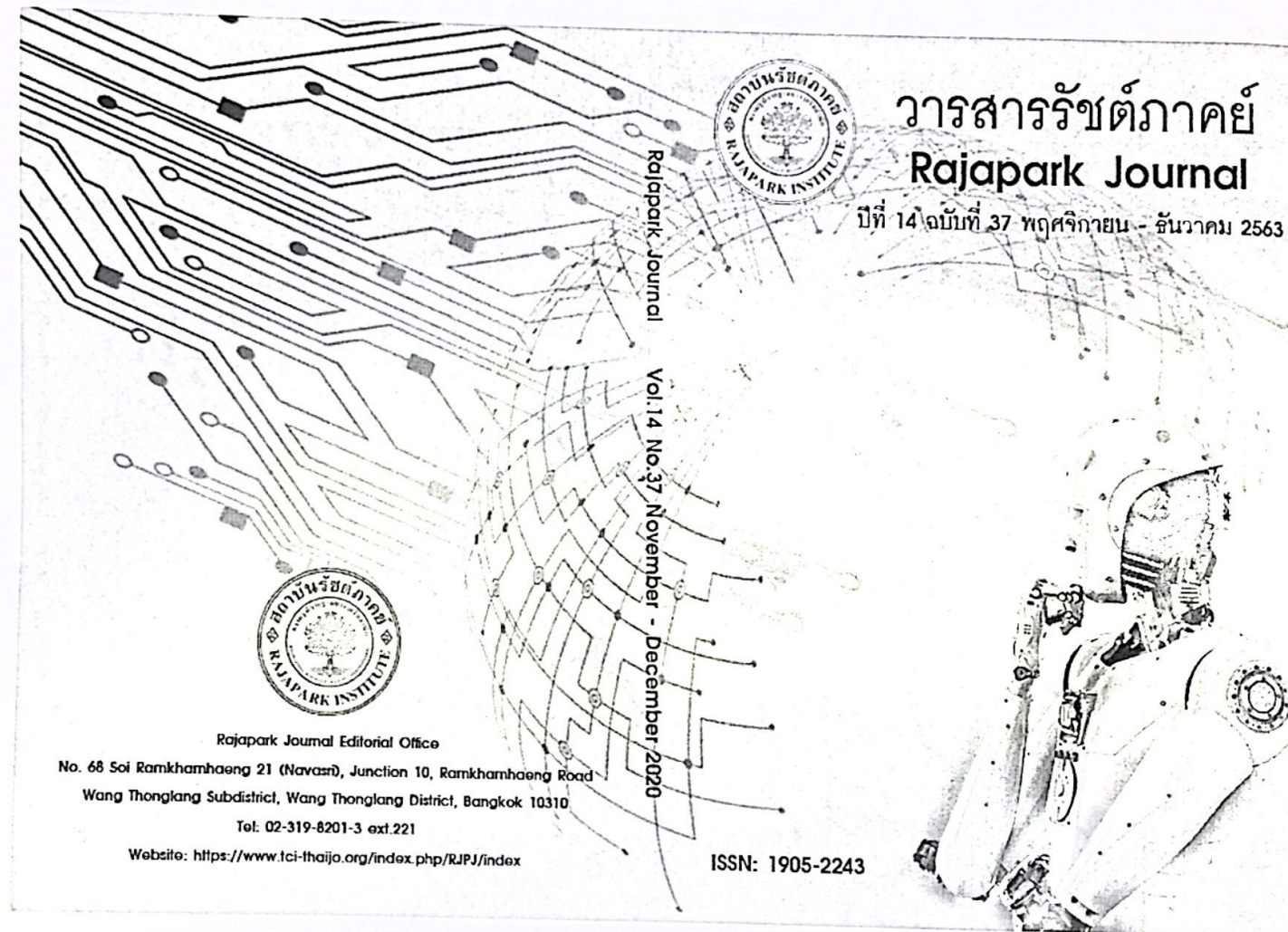






นโยบายการตีพิมพ์

วารสารราชภัฏ เป็นวารสารสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการครอบคลุมเนื้อหาด้านรัฐประศาสนศาสตร์ บริหารการศึกษา บริหารธุรกิจ การจัดการ ศิลปศาสตร์ สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา และสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยลักษณะของบทความที่จะนำลงตีพิมพ์ ได้แก่

1. บทความวิจัย (research article)
2. บทความปริทัศน์ หรือบทวิจารณ์วรรณกรรม (review article)
3. บทวิจารณ์หนังสือ (book review)

สำหรับกระบวนการพิจารณาบทความเพื่อตีพิมพ์ ทุกบทความจะต้องได้รับการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Reviewer) อย่างน้อย 2 ท่านขึ้นไป แบบไม่เห็นชื่อผู้เขียนและผู้ประเมิน (Double-blinded review) ซึ่งผลการประเมิน มี 2 แบบ คือ 1) รับการตีพิมพ์ และ 2) ปฏิเสธการตีพิมพ์

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพของนักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
2. เพื่อนำเสนอและพัฒนาศักยภาพผลงานทางวิชาการ การค้นคว้า และบทความทางวิชาการของคณาจารย์และนักวิชาการภายนอก
3. เพื่อให้บริการทางสังคมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการ

กำหนดการเผยแพร่ ปีละ 6 ฉบับ (ราย 2 เดือน) ดังนี้

- ฉบับที่ 1 มกราคม – กุมภาพันธ์
- ฉบับที่ 2 มีนาคม – เมษายน
- ฉบับที่ 3 พฤษภาคม – มิถุนายน
- ฉบับที่ 4 กรกฎาคม – สิงหาคม
- ฉบับที่ 5 กันยายน – ตุลาคม
- ฉบับที่ 6 พฤศจิกายน – ธันวาคม

ติดต่อกองบรรณาธิการ

สำนักงานกองบรรณาธิการวารสารราชภัฏ เลขที่ 68 ซอยนวมศรี ถนนรามคำแหง 21
แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร 10310
โทรศัพท์ 0-2319-6710 ต่อ 221
Email: rjpjournal@gmail.com



เจ้าของวารสาร : สถาบันรัชต์ภาคย์

ที่ปรึกษา

ดร. ราชวิกรม อาทิตย เจริญรัชต์ภาคย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วราภรณ์ เจริญรัชต์ภาคย์

อธิการบดี
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

บรรณาธิการผู้ทรงคุณวุฒิ

ศาสตราจารย์ ดร. สมบูรณ์ สุขสำราญ
รองศาสตราจารย์ ดร. เสรี วงษ์มณฑา
รองศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒน์ วัฒนวงศ์
Dr. Chai Ching Tan

สำนักงานราชบัณฑิตยสภา
มหาวิทยาลัยพะเยา
สถาบันรัชต์ภาคย์
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

บรรณาธิการ

ดร. วรณธมล หิรัญบุรณะ

สถาบันรัชต์ภาคย์

กองบรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร. วรกมล วิเศษศรี
อาจารย์ ดร. ธนินันท์ จันทร์ทรงพล
อาจารย์ ณฐมน นานโพธิ์ศรี
นางสาวกาญจน์วดี โชติวิทยานุกูล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
สถาบันรัชต์ภาคย์
สถาบันรัชต์ภาคย์
สถาบันรัชต์ภาคย์

บทความที่ส่งมาเพื่อพิจารณาตีพิมพ์จะต้องไม่เป็นผลงานวิจัย/วิชาการ ที่เคยได้รับการเผยแพร่
ในวารสารใดมาก่อน หรือไม่อยู่ในระหว่างการพิจารณาตีพิมพ์ของวารสารอื่น บทความทุกบทความที่
ตีพิมพ์ลงในวารสารฉบับนี้จะต้องผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า 2 ท่านต่อหนึ่งบทความ
กองบรรณาธิการ ขอสงวนสิทธิ์ในการแก้ไขต้นฉบับและการพิจารณาตีพิมพ์ตามลำดับ
ก่อนหลังของผลงานที่ส่งมาทุกบทความ อีกทั้งทัศนะและข้อคิดเห็นใด ๆ ที่ปรากฏในวารสารฉบับนี้ เป็น
ความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เขียนแต่ละท่าน ทางกองบรรณาธิการเปิดเสรีด้านความคิด และไม่ถือว่าเป็น
ความรับผิดชอบของกองบรรณาธิการ

ผู้ประสงค์จะตีพิมพ์สามารถลงทะเบียนและดาวน์โหลดเอกสารทางเว็บไซต์

<https://www.tci-thaijo.org/index.php/RJPJ/index>



คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ (Peer Review)

ด้านสาขาบริหารธุรกิจ

ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร. สุเทพ เชาวลิท

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

Assoc Prof. Dr. Phouphet Kyophilavong

National University of Laos

รศ.ดร. พยอม วงศ์สารศรี

ข้าราชการบำนาญ

ผศ.ดร. ชิตินา พลับพลึง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ผศ.ดร. ปิยพงษ์ พลับพลึง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ผศ.ดร. พรลภัส สุวรรณรัตน์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Dr. Meuk Kimsroeun

Build Bright University of Cambodia

ดร. นารา กิตติเมธิกุล

บ.เอ็นจอย เลิร์นนิ่ง พีเพิล จำกัด

ดร. เฉลิมพร เอ็นเอิก

มหาวิทยาลัยรังสิต

ผศ.ดร. วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ด้านสาขารัฐประศาสนศาสตร์

ศ.ดร. ไพบุลย์ ช่างเรียน

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

รศ.ดร. อภินันท์ จันตะนี

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รศ.พ.ด.อ.ดร. มีชัย สีเจริญ

โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

รศ.ดร. สิทธิ ชีรสรณ์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Assoc Prof. Dr. Sengchen Chantsene

National University of Laos

ผศ. วันฤดี สุขสงวน

มหาวิทยาลัยรังสิต

ผศ.ดร. สรดา จารุพันธ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ผศ.ดร. สุรางค์ เห็นสว่าง

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผศ.ดร. อุบลวรรณ ชุนทอง

มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต

ดร. ปรานค์ทิพย์ ยัวนนท์

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผศ.ดร. ประพันธ์ วงศ์บางโพ

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Dr. Aley Phowsay

National University of Laos

ดร. พรพนา ศรีสถานนท์

สถาบันรัชต์ภาคย์

ศ.ดร. ดิน ปรัชญพฤทธิ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พลอากาศตรี ดร. ทิพย์ ทิพย์ฤทธิ์

ผู้อำนวยการสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม

ผศ.ดร. วราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี



คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ (Peer Review)

ด้านสาขารัฐประศาสนศาสตร์

ดร. กীরติวรรณ กัลยาณมิตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ดร. กรเอก กาญจนโกสิน

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ด้านสาขารัฐศาสตร์

รศ.ดร. วิทยา ชินบุตร

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

พระมหาภุชงค์ธนีต์ เดชจักรบดินทร์, ดร.

วิทยาลัยสงฆ์พุทธโสธร

ดร. ชัยนันท์ จันทร์ทรงพล

สถาบันรัชต์ภาคย์

ด้านสาขาบริหารการศึกษา

รศ.ดร. สุภารัตติษา ปิยะธรรมวรกุล

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผศ.ดร. สาธิต ทรัพย์รวงทอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ด้านสาขาพระพุทธศาสนา

พระปลัดสมชาย ปโยโค, ดร.

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

พระมหาสรวิชัย ดวงชัย, ผศ.ดร.

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

พระมหาเพื่อน เฉลิมจาน, ผศ.ดร.

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ผศ.ดร. สิริวิวัฒน์ ศรีเครือดง

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ดร. ฉันทิพย์ จำเดิมแต่จติก

มหาวิทยาลัยทักษิณ

ผศ.ดร. สุวิศักดิ์ มังกรแก้ววิกุล

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครศรีธรรม

รศ. ศิริรัตน์ ภาคสุวรรณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ดร. รุ่งรัตน์ เจริญจิตต์

ข้าราชการบำนาญ

ดร. กীরติวรรณ กัลยาณมิตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ผศ.ดร. ภาคพันธ์ ศาลาทอง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผศ.ดร. พร้อมศักดิ์ ปิงบัว

มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต

พระมหาดวงเด่น ฐิตญาโน (ตุณิน),ดร.

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

พระมหาเสรีชน พันธุ์ประโคน, ดร.

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

แม่ชีกฤษณา รักษาโฉม, ผศ.ดร.

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ผศ.ดร. ประยูร สุขะใจ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ (Peer Review)

ด้านสาขาภาษาศาสตร์

รศ.ดร. พลสิทธิ์ หนูชูชัย

ข้าราชการบำนาญ

ผศ.ดร. สุวรีย์ ยอดนิม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

Prof. Dr. Pankaj Srivastava

General Secretary of FATER Academic of India

รศ.ดร. พนอเนื่อง สุทัศน์ ณ อยุธยา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ดร. กรรณิกา อนันตกุล

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

Prof. Dr. Raghu Raman

IBRA College of Technology, Oman

ด้านระเบียบวิธีวิจัย

รศ.ดร. ยุภาดี ปณระชา

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผศ.ดร. ชนิษฐา ชัยรัตนวรรณ

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ผศ.ดร. กาญจน์ คุ่มทรัพย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

รศ.ดร. อิสระ สุวรรณบล

สถาบันที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ (สปร.)

รศ.ดร. ประจักษ์ ปุทธิทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ดร. ชีรยุทธ อุดมพร

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

ด้านสาขากฎหมาย

รศ.ดร. ยศศักดิ์ โกไตรกานนท์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผศ.ดร. เจนพล ทองยืน

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ผศ.ดร.พ.ด.ท. สฤกษ์ สิบพงษ์ศิริ

โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

ดร. รุ่งรตนา เจริญจิตต์

ข้าราชการบำนาญ

ด้านสาขาการท่องเที่ยว

รศ.ดร. เสรี วงษ์มณฑา

มหาวิทยาลัยพะเยา

ดร. ณัฏฐพัชร มณีโรจน์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผศ.ดร. วรณา ศิลปะอาษา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ดร. เศรษฐวิมล พรหมสิทธิ์

มหาวิทยาลัยพะเยา



บทบรรณาธิการ

วารสารรัชต์ภาคย์ปีที่ 14 ฉบับที่ 37 ประจำเดือน พฤศจิกายน-ธันวาคม 2563 การดำเนินงานของวารสารรัชต์ภาคย์ ได้เดินทางมาถึงปลายปี 2563 แล้ว แต่ปณิธานในการเป็นแหล่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ยังคงไว้อย่างคุณภาพ รวมทั้งการดำเนินงานเพื่อผลักดันและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานทางบทความวิชาการและบทความวิจัยที่มุ่งไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างแท้จริง และเพื่อให้นักวิชาการรวมถึงผู้ที่สนใจสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลทางวิชาการจากวารสารรัชต์ภาคย์ สามารถเข้าถึงได้จากหน้าเว็บไซต์ <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/RJPJ/>

วารสารรัชต์ภาคย์ ได้มีการจัดกิจกรรมดี ๆ เพื่อส่งเสริมการเผยแพร่บทความวิชาการ บทความวิจัย และบทความปริทรรศน์ ประเภทบทความดีเลิศ บทความละ 1 รางวัล รวมเป็น 3 รางวัล มูลค่ารางวัลละ 5,000 บาท และไม่มีค่าใช้จ่ายตีพิมพ์สำหรับผู้ที่ได้รางวัล โดยกองบรรณาธิการวารสารได้ขยายเวลาสำหรับผู้สนใจ โดยสามารถเสนอบทความเข้าประกวดได้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน – 31 มีนาคม 2564 และจะประกาศผลผู้ชนะเลิศ วันที่ 20 เมษายน 2564 และในโอกาสนี้หวังว่ากิจกรรมดี ๆ เพื่อนักวิชาการ อาจารย์ และนักศึกษาทั้งหลายจะได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการให้เติบโตอย่างมีคุณภาพต่อไป อันเป็นปณิธานที่ทางกองบรรณาธิการยึดมั่นมาโดยตลอด

ดร. วรรณธมล หิรัญบุรณะ

บรรณาธิการ



สารบัญ

	หน้า
นโยบายการตีพิมพ์	ก
กองบรรณาธิการ	ข
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ (Peer Review)	ค-ง
สารจากบรรณาธิการ	ฉ
ภาพกิจกรรม	-
สารบัญ	ช-ญ

(บทความวิจัย)

➢ การพัฒนาค่านิยมของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เอื้ออำนวยต่อการให้บริการประชาชน ของเทศบาลนครสมุทรปราการ <i>Development of State Officials' Values Toward Public Service of Samut Prakan City Municipality</i> *ชัยภรณ์ ถนอมศรีเดชชัย	1-14
➢ การพัฒนาระบบบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคประชาชน ภาคเอกชนใน การจัดการน้ำของจังหวัดชัยนาท <i>Development of an Integrated System for Cooperation Between Government Sectors The Public and Private Sectors in Water Management of Chainat Province</i> *ทัศนีย์ ปิ่นสวัสดิ์	15-28
➢ การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน <i>Development of Creative Leadership Model of School Administrators Under Office of the Basic Education Commission</i> *หทัยกานต์ เลขาณุกิจ, ธนวิน ทองแพง, ประยูร อิ่มสวาสดี	29-44



สารบัญ

(บทความวิจัย)

หน้า

- ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรเพื่อการเรียนรู้ของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 45-59

Administrational Factors Affecting the Learning Organization of The Science Center for Education in Northeastern

*นภา หิมจันทร์, สุมาลี ศรีพุทธรินทร์, จารุวรรณ เขียวน้ำชุม

- การพัฒนาบทเรียนแบบเกมพิกเซลอาร์ต 2 มิติ เรื่องเมทริกซ์ 60-69
Development of a 2D Pixel Art Game Lesson on Matrix

*ธัญนันท์ สัจจะบริบูรณ์, โกวิท ชนะเคน, สุชารัตน์ จันทาพูนธยาน์, ทิพากร ภู่งาม

- ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี "Block chain" ในสถานศึกษา 70-79
Factors Affecting the Acceptance of "Block chain" Technology in Schools

*สนธยา แสงส่อง

- การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชน: กรณีศึกษาเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร 80-93

Public Participation in Community Planning: A case study of Prawet District, Bangkok

*ศราวุฒิ ดาวกรงแก้ว

- คุณลักษณะของนักบัญชีที่พึงประสงค์ของผู้ประกอบการในเขตกรุงเทพมหานคร 94-108
Desirable Characteristics of Accountants for Entrepreneurs in Bangkok

*จิตรเลขา ทาสี, บัณฑิต รมเย็น, นพวรรณ ทองรอด

- รูปแบบโครงสร้างการทุจริตคอร์รัปชันเชิงนโยบายที่มีผลต่อการกำหนดนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 109-125

Pattern Structure Policy Corruption Affecting Policy formulation of Local Administrative Organizations

*ประดิษฐ์ ดีวัฒนกุล, ไพบุลย์ ช่างเรียน, ดิน ประยุทธ์ฤทธิ์, ณัฐวุฒิ บึงจันทร์, บรรจง โชษะมณี



สารบัญ

(บทความวิจัย)	หน้า
➢ รัฐประศาสนศาสตร์ในวรรณกรรมอีสาน <i>Public Administration in The Isan Literature</i> *ไชยสิทธิ์ อุดมโชคนามอ่อน	126-141
➢ การศึกษาเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของหน่วยงานรัฐและกลไกของรัฐในการบังคับใช้กฎหมาย เกี่ยวกับมาตรการควบคุมจุดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รอบมหาวิทยาลัย <i>A Comparative Study of the Actual Role of Government Agencies and State Mechanisms in Laws Enforcement on Alcohol Points Control Measures Around the University</i> *กิจพิณัฐ อูสาโ	142-155
➢ ความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์องค์กรและประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทมหาชนจำกัด <i>The Relationships Between the Corporate Vision and Good Corporate Governance Efficiency of Public Company Limited</i> *ชลิดา ลิ่นจี่, สุภาพร บุญเยี่ยม, กนกมณี หอมแก้ว	156-165
➢ กระบวนการตัดสินใจในการพิจารณาเลือกใช้บริการสำนักงานบัญชีของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) <i>Accounting Firms Selection Processes of Small and Medium Business Enterprises (SMEs) in Thailand</i> *นันทชัย สาสดีอ่อง, ถนอมศักดิ์ สุวรรณน้อย	166-177
➢ ระดับการรับรู้คุณค่าของตนเอง: ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษาครูฝึกสอน <i>Level of Contingencies of Self-Worth: Particular Effect on Academic Performance in Pre-service Teacher</i> *พงศ์วัชร พองกันทา	178-187



สารบัญ

(บทความวิจัย)

หน้า

- ผลของกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ต่อการเสริมสร้างการทำงานเป็นทีมของคณะกรรมการ
สถานักเรียน 188-203

*The Effects of Group Dynamics Activities on the Enhancement of the Teamwork of Student
Council Committee Members*

*วรรณษา เฉลิมชัย, อุมารณ สุซารมณ, ภูริเดช พาหุยุทธ์, ศรีสุม สุธิยาศคิน

- การใช้เทคนิค AIC เพื่อการเฝ้าระวังและการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์
แมงกะพรุนน้ำจืด ในพื้นที่ตำบลหนองแม่นา อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ 204-214

*Using AIC Technique for Monitoring and Participation of Community to Conservation
of Freshwater Jellyfish at Nong Mae Na Subdistrict Khao Kho District, Phetchabun Province*

*เจน จันทรสภาเสน, กาญจน์ คุ้มทรัพย์, รุจิรา คุ้มทรัพย์, ศศิธร แท่นทอง,
เชมปิต ชุนราชเสนา, ฤทัยรัตน์ น้อยคนดี, ชุติรัตน์ ศรีจันทวงศ์, กฤติกา บุรณโชคไพศาล

- วิเคราะห์การบริหารการจัดเก็บค่าตอบแทนภายใต้องค์กรจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ 215-225

Analysis on the Management of Copyright Collective Management Organizations

*นภัค เหล่าสืบสกุล, วริยา ล้ำเลิศ

- มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธินักแสดงแบบทำเต้น 226-240

Legal Measure for the Protection on Choreographer Right

*สุพัตรา คำภา, วริยา ล้ำเลิศ

- ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของความร่วมมือทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค 241-251

Factors affecting the Effectiveness of the Regional Comprehensive Economics Partnership

*ประสารโชค ชูวนุติ, สมเกียรติ อินทวงษ์

- การเมืองในระบบรัฐสภาของราชอาณาจักรกัมพูชา 252-266

Politics in The Parliamentary System of The Kingdom of Cambodia

*นิรันดร์ คิตบรรจง, สุพล ราชภัณฑารักษ์, สมบูรณ์ สุขสำราญ, ธนาสฤษฎ์ สตะเวทิน



สารบัญ

(บทความวิจัย)

หน้า

- Recognition of the Leader of The Thai Government in the Eyes of the People of The Lao People's Democratic Republic Between Lt. Col. Thaksin Shinawatra and General Prayut Chan-ocha 267-279
**Parinya Chaikampa, Samira Chittaladakorn*

- Policy Formulation of Vocational Education In Bangkok 280-292
**Aphisarawan Watcharinporn, Piyanus Ngernklay*

(บทความวิชาการ)

- บทบาทภาวะผู้นำของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินในการจัดการสถานการณ์ฉุกเฉินบนเครื่องบิน 293-303
Leadership Roles of Flight attendant in Aircraft Emergency Handling
**ปารย์กัญจน์ วิจิตรสงวน, ช้อย อักษรกิตติ์*

(บทปริทัศน์หนังสือ)

- เทคนิคการมีส่วนร่วม: ให้นักเรียนทุกคนเป็นผู้เรียนตื่นตัว 304-308
Total Participation Techniques: Making Every Student and Active Learner
**จิรภรณ์ กิจเจริญ, โกมล ปราชญ์กตัญญู*

ความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์องค์กรและประสิทธิภาพ
การกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทมหาชนจำกัด

The Relationships Between the Corporate Vision and Good Corporate
Governance Efficiency of Public Company Limited

¹ชลิดา ลีนจี (Chalida Linjee)

²สุภาพร บุญเยี่ยม (Supaporn Boon-lam)

³กนกมณี หอมแก้ว (Kanokmani Homkaew)

มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี (Bangkokthonburi University)

. Email: Noi_14@windowslive.com

Received August 29, 2020; Revised September 9, 2020; Accepted December 20, 2020

Abstract

The purpose of this study was to study the relationships between the corporate vision and good corporate governance efficiency of public company limited. The instrument used was a questionnaire for collecting data from 311 administrators. Data were analyzed using Multiple correlation analysis and multiple regression analysis. From an analysis of the relationships and effects, it was found that the corporate vision in the aspect of values and beliefs had positive relationships with and effects on good corporate governance efficiency aspect business ethics. The corporate vision in the aspect of business policy had positive relationships with and effects on good corporate governance efficiency aspect disclosure and transparency. The corporate vision in the aspect of mission and strategy had positive relationships with and effects on good corporate governance efficiency aspect business ethics. The corporate vision in the aspect of goals had positive relationships with and effects on good corporate governance efficiency aspect rights and equality, the board's role, control and risk management, and business ethics.

Keywords: Corporate Vision; Good corporate governance; Efficiency

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์องค์กร และประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทมหาชนจำกัด การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารบริษัทมหาชนจำกัด จำนวน 311 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ พหุคูณและการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์องค์กร และประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทมหาชนจำกัด พบว่า วิสัยทัศน์องค์กรด้านค่านิยมและความเชื่อ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดี ด้านจริยธรรมทางธุรกิจ วิสัยทัศน์องค์กรด้านนโยบายธุรกิจ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดี ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส วิสัยทัศน์องค์กรด้านการกิจและกลยุทธ์ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดี ด้านจริยธรรมทางธุรกิจ วิสัยทัศน์องค์กรด้านเป้าหมาย มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดี ด้านสิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และผู้มีส่วนได้เสีย ด้านบทบาทคณะกรรมการ ด้านการควบคุมและบริหารความเสี่ยง และด้านจริยธรรมทางธุรกิจ

คำสำคัญ: วิสัยทัศน์องค์กร; การกำกับดูแลกิจการที่ดี; ประสิทธิภาพ

บทนำ

เศรษฐกิจของประเทศไทยในปัจจุบันได้มีการขยายตัวอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปลายปี 2561 ทำให้แนวโน้มเศรษฐกิจไทยในปี 2562 จะขยายตัวขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีปัจจัยสนับสนุนจากภาครัฐบาลที่มีมาตรการในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นโอกาสอันดี ที่นักลงทุนมีความมั่นใจ และสนใจที่จะลงทุนในตลาดหุ้นไทยมากขึ้น Bangkokbiznews, 2019) แต่มีอีกหนึ่งปัจจัยนั้นก็คือความน่าเชื่อถือของบริษัทในตลาดหุ้นด้วย การที่จะให้นักลงทุนเข้ามาลงทุนในตลาดหุ้นไทยนั้นต้องอาศัยบริษัทที่มีความน่าเชื่อถือ มีความโปร่งใส สร้างความเชื่อมั่นให้นักลงทุนเข้ามาลงทุน ซึ่งแน่นอนว่าต้องมีการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพราะการกำกับดูแลกิจการจะทำให้องค์กรมีระบบการบริหารที่มีคุณภาพ โปร่งใส มีมาตรฐาน ซึ่งจะสร้างความพึงใจให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย

การกำกับดูแลกิจการ (Corporate Governance) จึงถือเป็นเรื่องสำคัญในการให้ความเชื่อมั่นในการที่จะตัดสินใจลงทุน การกำกับดูแลกิจการ หมายถึง ระบบที่จัดให้มีกระบวนการและโครงสร้างของภาวะผู้นำ และควบคุมกิจการให้มีความรับผิดชอบตามหน้าที่ด้วยความโปร่งใส และสร้างความสามารถในการแข่งขัน เพื่อรักษาเงินทุน และเพิ่มคุณค่าให้แก่ผู้ถือหุ้นในระยะยาว ภายในกรอบมีจริยธรรมที่ดี โดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียและสังคมโดยรวม ทั้งนี้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ส่งเสริมให้องค์กรที่เกี่ยวข้องในตลาดหุ้น การพัฒนาระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดีขึ้นภายในองค์กร การกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Governance) แบ่งออกได้ 5 เรื่องดังนี้ 1. สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสีย 2. บทบาทคณะกรรมการ 3. การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส 4. การควบคุมและบริหารความเสี่ยง 5. จริยธรรมทางธุรกิจ (Matching Maximize Solution, 2019) แต่อย่างไรก็ตาม การที่จะมีการกำกับดูแลกิจการที่ดีได้ควรเริ่มจากวิสัยทัศน์องค์กร (Corporate Vision) กำหนดทิศทางองค์กรให้ชัดเจน กำหนดเป้าหมาย และผลักดันองค์กรไปสู่ทิศทางและเป้าหมายที่กำหนดไว้ เมื่อมีวิสัยทัศน์ที่ดีองค์กรจะมีการกำกับดูแลกิจการที่ดีเช่นกัน

วิสัยทัศน์องค์กร (Corporate Vision) สิ่งที่ต้องการต้องให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกในการประกอบธุรกิจ เพราะเป็นการกำหนดแนวทางความสำเร็จในอนาคต ที่ผู้นำและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดจุดมุ่งหมายปลายทางให้อยู่ในรูปแบบเป้าหมายที่ต้องการ เพื่อนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งวิสัยทัศน์องค์กรที่ดีควรมีลักษณะเป็นเรื่องจริง เชื่อถือได้ มีความชัดเจน ง่ายต่อการทำความเข้าใจ มีความเหมาะสมมีพลังท้าทาย และกระตุ้นให้ทุกคนในองค์กรมีความมุ่งมั่นที่จะทำร่วมกันอันจะส่งผลให้องค์กรประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์องค์กร และประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดี ของบริษัทมหาชนจำกัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์องค์กร และประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดี ว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ ซึ่งจะทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารของบริษัทมหาชนจำกัด ได้นำผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปกำหนดวิสัยทัศน์องค์กรที่ดี สร้างกลยุทธ์ เพื่อนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จ และองค์กรควรมีการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อให้องค์กรมีความน่าเชื่อถือ โปร่งใส ดึงนักลงทุนเข้ามาร่วมลงทุน ทำให้องค์กรมีความเจริญเติบโต มั่นคงอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์การวิจัย

ผู้วิจัยศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์องค์กร และประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดี ของบริษัทมหาชนจำกัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ศึกษาวิสัยทัศน์องค์กรของบริษัทมหาชนจำกัด
2. ศึกษาประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทมหาชนจำกัด

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้บริหารของบริษัทมหาชนจำกัด จำนวนทั้งสิ้น 1,258 บริษัท (The Stock Exchange of Thailand, n.p.) โดยทำการสุ่มตัวอย่าง ทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1967) ได้ตัวอย่าง 304 ตัวอย่าง ผู้วิจัยทำการสำรวจตัวอย่างเพิ่ม 16 ตัวอย่าง รวมกลุ่มตัวอย่าง 320 ตัวอย่าง และเลือกใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) ได้รับแบบสอบถามกลับมา 315 ฉบับ

พื้นที่วิจัย งานวิจัยมีใช้พื้นที่ บริษัทมหาชนจำกัดที่จดทะเบียนในประเทศไทย

ระยะเวลาที่ใช้วิจัย ในครั้งนี้ใช้ระยะเวลาในการศึกษาตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2562 – เมษายน 2563

ทบทวนวรรณกรรม

การดำเนินธุรกิจให้ประสบความสำเร็จและยั่งยืน สิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งก็คือ วิสัยทัศน์ขององค์กร เพราะจะทำให้องค์กรได้รับความน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับจากสังคมตลอดไป

ความหมายของวิสัยทัศน์ จากการค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องของนักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านได้ให้คำนิยามและความหมายของวิสัยทัศน์องค์กร ไว้ดังนี้

Tassanee Tangboonkasem (2019) ได้ให้ความหมายว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง ข้อความที่บ่งบอกถึงทิศทางที่องค์กรมุ่งไปสู่อนาคต ผู้นำองค์กรจะต้องกำหนดในใจว่าอนาคตขององค์กรที่พึงปรารถนา ใฝ่ฝันและมีความเป็นไปได้ นั้นจะมีลักษณะเช่นใด ภาพในใจนี้อาจจะชัดเจนหรือไม่ก็ตามแต่เป็นภาพที่ชี้ถึงอนาคตที่ต้องการจะเดินไปให้ถึง

Warath Pruksakulnan (2019) ได้ให้ความหมายว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง การมองภาพอนาคตของผู้นำและสมาชิกในองค์กร และกำหนดจุดหมายปลายทางที่เชื่อมโยง ภารกิจ ค่านิยม และความเชื่อเข้าด้วยกัน แล้วมุ่งสู่จุดหมายปลายทางที่ต้องการ จุดหมายปลายทางดังกล่าวต้องชัดเจน ท้าทาย มีพลังและมีความเป็นไปได้

จากความหมายของวิสัยทัศน์ขององค์กรที่มีผู้ให้คำนิยามไว้มากหลาย ดังนั้นผู้วิจัยจึงกำหนดความหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ว่า วิสัยทัศน์ขององค์กร หมายถึง การคิดถึงภาพอนาคตที่องค์กรอยากให้เป็น กำหนดจุดหมายปลายทางที่ต้องการ ที่มาจากภารกิจ ค่านิยม และความเชื่อ กำหนดเป็นนโยบายธุรกิจ กลยุทธ์ เพื่อสร้างความชัดเจน จูงใจ และสามารถสร้างความร่วมมือในการปฏิบัติงานของคนในองค์กร เพื่อนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ และเติบโตอย่างยั่งยืน

องค์ประกอบของวิสัยทัศน์องค์กร

1. ค่านิยมและความเชื่อ (Values and Belief) สิ่งที่ยึดถือปฏิบัติสืบต่อกันมา เป็นหลักการพื้นฐานหรือแนวคิดที่บุคคลยึดถือ และยอมรับพร้อมถือปฏิบัติ

2. นโยบายธุรกิจ (Business Policy) ข้อเสนอสำหรับแนวทางการดำเนินงานของบุคคล กลุ่มบุคคล หรือรัฐบาล ภายในสภาพแวดล้อมแบบหนึ่งซึ่งจะมีทั้งอุปสรรค และโอกาสบ้าง

3. ภารกิจและกลยุทธ์ (Mission and Strategy) แนวทางที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จหรือเกิดการได้เปรียบทางการแข่งขันและลดโอกาสความเสียหายเพื่อใช้ในการดำเนินงานขององค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์

4. เป้าหมาย (Goals) การกำหนดสิ่งที่ต้องการในอนาคต ซึ่งองค์กรจะต้องพยายามให้เกิดขึ้น หรือหมายถึงเป็นการกำหนดภารกิจของธุรกิจในรูปแบบของผลลัพธ์สำคัญที่ต้องการ

การกำกับดูแลกิจการ (Corporate Governance) ผู้บริหารองค์กรควรให้ความสำคัญอย่างมาก การกำกับดูแลกิจการจะทำให้กิจการมีระบบการบริหารและการจัดการที่มีคุณภาพ มีการเปิดเผยข้อมูลที่โปร่งใส มีการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพ สร้างความสามารถในการแข่งขัน และเพิ่มมูลค่าแก่กิจการ ซึ่งจะสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) (Jantana Sakhakorn, Nipan Henchokchaichana and Silpaporn Srichanpetch, 2011)

องค์ประกอบของการกำกับดูแลกิจการที่ดี คณะกรรมการบริษัท และผู้มีส่วนได้เสีย ต้องยึดหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Governance) แบ่งออกได้ 5 เรื่อง (Matching Maximize Solution, 2019)

1. สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสีย บริษัทจะต้องอำนวยความสะดวกให้ผู้ถือหุ้น ซึ่งเป็นเจ้าของเงินได้ใช้สิทธิตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องสำคัญๆ ของบริษัทอย่างเท่าเทียมกัน

2. บทบาทคณะกรรมการ โครงสร้างของคณะกรรมการควรมีการถ่วงดุลอย่างเหมาะสม กรรมการแต่ละคนควรแสดงบทบาทและหน้าที่อย่างเป็นอิสระในการกำหนดนโยบายที่สำคัญ ดูแลไม่ให้เกิดความขัดแย้งของผลประโยชน์

3. การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส ข้อมูลข่าวสารของของบริษัทควรจัดทำขึ้นอย่างรอบคอบ และเปิดเผยต่อผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสียอย่างทั่วถึง ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ชัดเจน โปร่งใส และทันเวลา

4. การควบคุมและบริหารความเสี่ยง ระบบควบคุมภายในที่ดีเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อป้องกันการรั่วไหลของเงินลงทุนและทรัพย์สินของบริษัท โดยที่ควรจัดให้มีระบบควบคุมด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติงาน และด้านบริหาร

5. จริยธรรมธุรกิจ จริยธรรมธุรกิจหรือจรรยาบรรณที่กำหนดขึ้นเป็นลายลักษณ์อักษรจะช่วยให้กรรมการฝ่ายจัดการ และพนักงานได้ทราบถึงมาตรฐานการปฏิบัติงานที่บริษัทคาดหวัง ซึ่งบางเรื่องอาจเป็นข้อพึงปฏิบัติที่มีได้กำหนดไว้ในกฎหมาย กฎเกณฑ์ หรือข้อบังคับต่าง ๆ

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยสร้างตามความมุ่งหมายและกรอบแนวคิดการวิจัยที่กำหนดขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารบริษัทมหาชนจำกัด 2) ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัทมหาชนจำกัด 3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิสัยทัศน์องค์กรของผู้บริหารบริษัทมหาชนจำกัด 4) ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีของผู้บริหารบริษัทมหาชนจำกัด 5) ข้อเสนอแนะ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และได้วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิสัยทัศน์องค์กรและประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีของผู้บริหารบริษัทมหาชนจำกัด จำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรม ทุนจดทะเบียน ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ และจำนวนพนักงานแตกต่างกันการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance : ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Least Significant Difference (LSD) และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับวิสัยทัศน์องค์กรที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดี ของผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis) และการวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ถูกส่งกลับคืนมาได้ทั้งสิ้น 311 ฉบับ ผู้บริหารบริษัทมหาชนจำกัด เป็นเพศชาย อายุมากกว่า 40 ปี ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ตำแหน่งงานในปัจจุบันเป็นรองประธานกรรมการบริหาร และกรรมการผู้จัดการ ประสบการทำงานในองค์กรมากกว่า 15 ปี มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 100,000 บาท บริษัทมหาชนจำกัด ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากรและก่อสร้าง ทุนจดทะเบียนอยู่ในระหว่าง 5,000,000-25,000,000 บาท มูลค่าสินทรัพย์รวมอยู่ในระหว่าง 5,000,000-25,000,000 บาท ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ 21-30 ปี และมีจำนวนพนักงาน 500-1,000 คน

ตารางที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิสัยทัศน์องค์กรโดยรวมในแต่ละด้านของผู้บริหารบริษัทมหาชนจำกัด

วิสัยทัศน์องค์กร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านค่านิยมและความเชื่อ	4.47	0.52	มาก
2. ด้านนโยบายธุรกิจ	4.48	0.62	มาก
3. ด้านภารกิจและกลยุทธ์	4.46	0.61	มาก
4. ด้านเป้าหมาย	4.60	0.50	มากที่สุด
รวม	4.50	0.56	มาก

จากตารางที่ 1 ผู้บริหารบริษัทมหาชนจำกัด มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีวิสัยทัศน์องค์กรโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านเป้าหมาย และอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านค่านิยมและความเชื่อ นโยบายธุรกิจ และการกิจและกลยุทธ์

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีโดยรวมในแต่ละด้านของผู้บริหารบริษัทมหาชนจำกัด

ประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดี	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และผู้มีส่วนได้เสีย	4.43	0.58	มาก
2. บทบาทคณะกรรมการ	4.39	0.60	มาก
3. การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	4.47	0.62	มาก
4. การควบคุมและบริหารความเสี่ยง	4.56	0.53	มากที่สุด
5. จริยธรรมทางธุรกิจ	4.67	0.47	มากที่สุด
รวม	4.50	0.56	มาก

จากตารางที่ 2 ผู้บริหารบริษัทมหาชนจำกัด มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีโดยรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน คือ ด้านการควบคุมและบริหารความเสี่ยง และด้านจริยธรรมทางธุรกิจ และอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านสิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และผู้มีส่วนได้ ด้านบทบาทคณะกรรมการ ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส

วิสัยทัศน์องค์กร มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีโดยรวม และตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีโดยรวม ได้แก่ ด้านค่านิยมและความเชื่อ ด้านนโยบายธุรกิจ ด้านการกิจและกลยุทธ์ และด้านเป้าหมาย ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์ ดังนี้ $TCG = 0.110 + 0.114CVV + 0.211CVB + 0.155CVM + 0.484CVG$ เนื่องจากกลยุทธ์(Keys to formulating strategies) ประกอบด้วยภารกิจของธุรกิจ (Business mission) ซึ่งประกอบด้วยวิสัยทัศน์ (Vision) ภารกิจ(Mission) เป้าหมาย (Goal) ดังนั้นภารกิจและกลยุทธ์คือ แผนการปฏิบัติตามนโยบายที่ได้วางไว้ โดยจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่ให้เหมาะสม โดยต้องศึกษาและวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อสร้างแผนกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับโอกาสและอุปสรรค จุดแข็งและจุดอ่อนขององค์กร เพื่อนำแผนกลยุทธ์นั้นไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์องค์กรและให้อยู่ในจริยธรรมทางธุรกิจ

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์องค์กร และประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดี ของบริษัทมหาชนจำกัด สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

วิสัยทัศน์องค์กรด้านค่านิยมและความเชื่อ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีโดย ด้านจริยธรรมทางธุรกิจ เนื่องจากค่านิยมและความเชื่อ คือ การอยู่ร่วมกันเป็นสังคม แต่ละคนย่อมมีความแตกต่างกันในด้าน ความคิด และการกระทำ ดังนั้นจึงมีกำหนดแนวทางไว้ให้สมาชิกของสังคมได้ปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน และปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้องดีงาม สร้างแรงบันดาลใจ ทำให้เกิดแรงจูงใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายองค์กร และอยู่ในจริยธรรม จริยธรรมทางธุรกิจ (Business ethics) เป็นการนำหลักจริยธรรมทั่วไปมาใช้กับธุรกิจ

ปัจจุบันในยุคที่มนุษย์ได้รับความสะดวกสบายใช้ชีวิตง่ายขึ้น ก่อให้เกิดความเสียหาย ด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม ซึ่งสังคมต้องหันกลับมาตระหนักหาหนทางแก้ไข เพื่อให้อยู่ร่วมกันอย่างสงบของสิ่งมีชีวิตกับสิ่งแวดล้อมได้อย่างสมดุล สอดคล้องกับงานวิจัยของ Jipassorn Boonrod (2015) ได้กล่าวไว้ว่า การกำกับดูแลกิจการ เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาดำเนินงานร่วมกัน สมานฉันท์ความขัดแย้งผลประโยชน์โดยกำหนดหลักการ กติกา และ กลไกที่มีระบบการกำกับดูแลที่ดีและเหมาะสม (Self-Governance) ซึ่งรวมถึงการจัดโครงสร้าง ระบบการบริหารงาน ขั้นตอนกระบวนการทำงานมาตรฐานการบริหารภาครัฐ ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการ บริหารจัดการและดำเนินงานขององค์กรในภาครัฐยุคใหม่ สร้างความมั่นคงในสังคม สอดคล้องกับบทความของ Freeman (1984) เรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม โดยทั่วไปแล้วจะเป็น บริษัทต้องการทำเงินให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะ สามารถกระทำได้ ขณะเดียวกันพวกเขาก็ต้องรับผิดชอบต่อสังคม ทำให้สอดคล้องกับกติกาทางสังคมด้วย ทั้งในด้าน ของกฎหมายและธรรมเนียมปฏิบัติเชิงจริยธรรม ทั้งนี้วิสัยทัศน์องค์กรด้านค่านิยมและความเชื่อต้องมีความสัมพันธ์ และผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดี ผู้บริหารต้องสนใจที่จะความรับผิดชอบต่อเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม โดยเริ่มจากจริยธรรมทางธุรกิจขององค์กร ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญต่อการพัฒนา บุคลากร การกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยมร่วมกัน เพื่อให้องค์กรเติบโตอย่างสง่า และเป็นองค์กรที่มีความน่าเชื่อถือของผู้ ลงทุน และผู้มีส่วนได้เสียทุกคน

วิสัยทัศน์องค์กรด้านนโยบายธุรกิจ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการกำกับดูแล กิจการที่ดีโดยรวม ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส เนื่องจากนโยบายธุรกิจ (Business Policy) เป็นการ เชื่อมโยงระหว่างกาหนดกลยุทธ์ และการดำเนินกลยุทธ์ขององค์กร การกำหนดนโยบายธุรกิจ มุ่งไปที่การคิด วิเคราะห์สภาวะการแข่งขันของธุรกิจ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Brommer and Pavelin (2006) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลที่มีคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมขององค์กร การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม อย่างสมัครใจ พบว่ากิจการที่มีขนาดใหญ่ หนี้สินต่ำและโครงสร้างการเป็นเจ้าของแบบถือหุ้นกระจาย มีความสัมพันธ์ เชิงบวกต่อระดับการเปิดเผยข้อมูลอย่างสมัครใจ ส่วนคุณภาพในการเปิดเผยข้อมูล มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับขนาด ของกิจการและผลกระทบที่เกี่ยวข้องด้านสิ่งแวดล้อมของกิจการ ทั้งนี้วิสัยทัศน์องค์กรด้านนโยบายธุรกิจต้องมี ความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดี จะทำให้บรรลุภารกิจหลักของบริษัท ซึ่งถือเป็นเครื่องมือที่ทำให้องค์กรมุ่งสู่จุดหมายปลายทางที่กำหนดไว้ในวิสัยทัศน์และองค์กรต้องมีนโยบายในการ กำกับดูแลกิจการที่ดีในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส เพื่อให้้องค์กรมีความน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับของ นักลงทุน และผู้มีส่วนได้เสียทุกคน

วิสัยทัศน์องค์กรด้านภารกิจและกลยุทธ์ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการกำกับ ดูแลกิจการที่ดีโดยรวม ด้านจริยธรรมทางธุรกิจ ธุรกิจจะประสบความสำเร็จได้ต้อง ประกอบด้วยวิสัยทัศน์ (Vision) ภารกิจ (Mission) เป้าหมาย (Goal) ดังนั้น ภารกิจและกลยุทธ์คือ แผนการปฏิบัติตามนโยบายที่ได้วางไว้ โดยจัดสรร ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เหมาะสม โดยต้องศึกษาและวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในองค์กร เพื่อสร้างแผน กลยุทธ์ที่เหมาะสมกับโอกาสและอุปสรรค จุดแข็งและจุดอ่อนขององค์กร สอดคล้องกับงานวิจัยของ Hasamon Pengman (2016) เรื่องจริยธรรมทางธุรกิจเพื่อความยั่งยืนของธุรกิจค้าปลีก พบว่า องค์กรที่มีจริยธรรมย่อมเป็นที่ ศรัทธาและสร้างความเชื่อมั่นต่อลูกค้า พนักงานตลอดจนสาธารณชน ซึ่งมีความสำคัญโดยตรงต่อความสำเร็จของ การประกอบธุรกิจอย่างยั่งยืน เพราะจริยธรรมไม่ได้เป็นแค่ความถูกต้องทางกฎหมายเท่า แต่เป็นการรับรู้ความ ถูกต้องทางด้านสังคม ดังนั้นผู้บริหารทางการตลาดจะต้องพิจารณาและทำความเข้าใจจริยธรรมต่อสังคม เพื่อให้การ

บริหารงานทางการเงินตราคราบน้ำเงิน และประสบผลสำเร็จ ทั้งนี้วิสัยทัศน์องค์กรด้านการเงินและกลยุทธ์ มีความสัมพันธ์ และผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดี

วิสัยทัศน์องค์กรด้านเป้าหมาย มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีโดยรวม ด้านสิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสีย ด้านบทบาทคณะกรรมการ ด้านการควบคุมและบริหารความเสี่ยงและด้านจริยธรรมทางธุรกิจ ซึ่งต้องอาศัยทุกคนในองค์กรร่วมกันปฏิบัติ ทั้งผู้บริหาร และผู้ที่มีส่วนได้เสียทุก สอดคล้องกับแนวคิดของ Gompers, Ishii and Metrick (2003) ได้ศึกษาการกำกับดูแลกิจการที่ดี (สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น) กับราคาหุ้น พบว่าบริษัทที่ให้ความสำคัญต่อสิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้นสูง จะมีอัตรากำไร มูลค่ากิจการ อัตราการเติบโตของยอดขายสูงกว่า และการใช้ทุนอยู่ในระดับที่น้อยกว่าบริษัทที่มีการให้ความสำคัญต่อสิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้นน้อย ทั้งนี้วิสัยทัศน์องค์กรด้านเป้าหมาย มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดี เนื่องจากการกำหนดเป้าหมายเป็นเรื่องที่สำคัญมากในองค์กร เป็นการกำหนดว่าองค์กรต้องไปในทิศทางใด การมีเป้าหมายที่ดีต้องมีความชัดเจน วัด และประเมินผลได้ สามารถปฏิบัติได้จริง มีระยะเวลากำหนด ทำลายและเพิ่มศักยภาพและคุ้มค่าต่อการดำเนินงาน

สรุปผล

งานวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์องค์กร และประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดี ของบริษัทมหาชน จำกัด สรุปได้ความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์องค์กร และประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการ มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน เป็นประโยชน์ต่อบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เพื่อให้องค์กรมีความเติบโต แข็งแรง มีความน่าเชื่อถือ โปร่งใส ได้รับความไว้วางใจจากผู้ลงทุน และสามารถแข่งขันได้ภายในประเทศ และมีความสามารถในการแข่งขันในระดับสากลได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัยเพื่อนำไปใช้งาน

1. ผู้บริหารบริษัทควรให้การส่งเสริมให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของวิสัยทัศน์องค์กร เนื่องจากวิสัยทัศน์องค์กรจะให้ความชัดเจน จูงใจให้ปฏิบัติไปในทิศทางที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการกำกับดูแลกิจการที่ดี ส่งผลให้องค์กร มีความโปร่งใส มีความน่าเชื่อถือ มีภาพลักษณ์ที่ดีและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มีส่วนได้เสีย
2. ผู้บริหารบริษัทควรประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงวิสัยทัศน์องค์กร เพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือก่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. ผู้บริหารบริษัทกำหนดแผนวิสัยทัศน์องค์กร ควรจัดให้มีการอบรมชี้แจงทำความเข้าใจร่วมกัน ปลุกฝังวิสัยทัศน์องค์กร เพื่อให้เกิดค่านิยมร่วมกัน ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาผลกระทบหรือปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดี เช่น การแข่งขัน การเมือง นโยบายธุรกิจ และเศรษฐกิจ เป็นต้น

2. ควรศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดี ทำให้ทราบถึงจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค เพื่อสร้างโอกาสทางธุรกิจ และปรับปรุงแก้ไขปัญหาให้ตรงจุด

3. ควรเปลี่ยนวิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นการสอบถามเชิงลึกเพื่อให้ได้ข้อมูลและความคิดเห็นที่ถูกต้องที่สุด และให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

องค์ความรู้ใหม่

งานวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์องค์กรและประสิทธิภาพการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทมหาชน จำกัด ผู้วิจัยได้ความรู้เกี่ยวกับวิสัยทัศน์องค์กรที่ดี เป็นกำหนดจุดจุดหมายปลายทางที่ต้องการ ที่มาจากการกิจ คำนิยามและความเชื่อ กำหนดเป็นนโยบายธุรกิจ กลยุทธ์ เพื่อสร้างความชัดเจน จูงใจและสามารถสร้างความร่วมมือในการปฏิบัติงานของคนในองค์กร เพื่อนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ จากการวิจัยครั้งนี้ทำให้ผู้วิจัยได้รู้ว่าการกำกับดูแลกิจการมีความสำคัญต่อองค์กรมากในเรื่องความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใสและสร้างความสามารถในการแข่งขันเพื่อรักษาเงินลงทุนและเพิ่มคุณค่าให้กับผู้ถือหุ้นในระยะยาว ภายในกรอบการมีจริยธรรมที่ดีโดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียและสังคมโดยรวม ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ในการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ดี และการกำกับกิจการที่ดี

References

- Bangkokbiznews. (2019). *Economy in Thailand*. Retrieved December 10, 2019, from <https://www.bangkokbiznews.com/>
- Boonrod, J. (2015). *Effect of Corporate Governance on Institutional Investors' Decision and Impact of Institutional Ownership on Firm Value of Companies listed in The Stock Exchange of Thailand*. Master of Accounting. Integrative Business Accounting. Faculty of Commerce and Accountancy, Thammasat University.
- Brammer, S., & Pavelin, S. (2006). Voluntary Environmental Disclosures by Large UK Companies. *Journal of Business Finance & Accounting*, 33(7-8), 1168-1188.
- Freeman, R. E. (1984). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Gompers, P. A., Ishii, J. L., & Metrick, A. (2003). Corporate Governance and Equity Prices. *Quarterly Journal of Economics*, 118(1), 107-155
- Matching Maximize Solution. (2019). *Good Corporate Governance*. Retrieved November 30, 2019, from <http://matchinggroup.com/th/corporate>

- Pengman, H. (2016). Business Ethics for Sustainable Retail Business. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*, 9(1), 815-828.
- Pruksakunan, W. (2019). *Strategic management*. Retrieved December 10, 2019, from https://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=12097&Key=news_research
- Sakhakorn, J., Henchokchaichana, N., & Srichanpetch, S. (2011). *Internal Control and Audit*. Bangkok: TPN Press.
- Tangboonkasem T. (n.p.). *Strategic management*. Retrieved December 10, 2019, from <http://www.jobpub.com/articles/showarticle.asp?id=1251>
- The Stock Exchange of Thailand. (n.p.). *Companies/Securities in Focus*. Retrieved November 30, 2019, from <https://www.set.or.th/set/commonslookup.do>
- Yamane, T. (1967). *Statistics: An Introductory Analysis*, (2nd ed.). New York: Harper and Row.