



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 9
The Ninth National Symposium Concerning the Research Work

9

“การสร้างสรรค์ นวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างวิถีชีวิตใหม่
“Creating a New Innovation
for a New Lifestyle

เดือนที่

5

วันอาทิตย์ที่ 25 เมษายน 2564
มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร

สารบัญ

การนำเสนอผลงานวิจัย	หน้า
กสุ่นสาขาวิชานุមยศาสตร์สังคมศาสตร์	
12 ปัญหามาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ.2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม Problems and Obstacles Of Executive Measures in Anti-Corruption Act B.E. 2008 and The Additional Amendment (Second Edition) B.E. 2016 รัฐชนะ น้อยอิน	126
13 ศึกษารณี ปัญหาที่เกิดจากมลพิษที่มีต่อทรัพยากรธรรมชาติ The Problems of Pollution Effect on Natural Resources สมชัย ทรัพย์ศิริผล, สมยศ โภเมเนธรรม์เสกลน แล้ว จาเร พันธ์เบรื่อง.....	138
14 ศึกษารณี สถานะของบุตรต่างด้าวที่เกิดในประเทศไทย Study of Alien Parents' Children Status Born in Thailand. สมชัย ทรัพย์ศิริผล, สมัยรบ สุทธิวิathanฤทัย และ มัทยา จิตติรัตน์.....	146
15 กลยุทธ์ของโรงแรมเพื่อรองรับการห่องเที่ยวรูปแบบใหม่ (New-Normal) ย่านสุขุมวิท กรุงเทพมหานคร Hotel Strategic to Capacity of Tourism is New-Normal at Sukhumvit Area ,Bangkok วิชสุดา ร้อยพิลา	154
16 ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมผู้ซื้ออาหารในฟู้ดパーク กรณีศึกษาเชียงใหม่ พลาซ่า สาขาศาลาฯ จังหวัดเชียงใหม่ Factors Affecting Food Consumer Behavior in Food Park Case Study of Central Plaza, Salaya Branch, Nakhon Pathom Province พนิดา กาลจักร และ อีริพล มะลิวัลย์.....	161
17 การเปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกข้าวแบบหว่านและแบบปัก [†] ต่างของเกษตรกร อำเภอเขวาสินรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ Comparisons of the cost and return of rice cultivation, sown and black, among farmers, Khwasinarin District Surin Province ดวงกุมล ขัยศรีษะ และ ธิติยา คำนันท์.....	171

การเปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกข้าวแบบหัว่วนและแบบ ปักดำของเกษตรกร อำเภอเขวาสินรินทร์ จังหวัดสุรินทร์

Comparisons of the cost and return of rice cultivation, sown
and black, among farmers. Khwasinarin District Surin Province

ดวงกมล ชัยศรียะ¹, ธิติยา คำนัน²

Duangkmol Chaiseesa¹, Thitiya Khumnon²

¹ คณะบัญชี มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี โทรศัพท์ 062-348-5979

¹Faculty of Accountancy, Bangkok Thonburi University Tel. 062-348-5979

² คณะบัญชี มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี โทรศัพท์ 080-619-7562

²Faculty of Accountancy, Bangkok Thonburi University Tel. 080-619-7562

¹Duangkmol.dc@gmail.com, ²Thitiya.ch@hotmail.com

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกข้าวแบบหัว่วนและแบบปักดำ และเพื่อศึกษาปัจจัย อุปสรรคที่เกิดขึ้น โดยกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้คือเกษตรกร อำเภอเขวาสินรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ อย่างละ 17 ราย รวมทั้งหมด 34 ราย การศึกษาใช้วิธีรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ การสังเกตการณ์และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสัมภาษณ์ ของเกษตรกรและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยข้อมูลเชิงพรรณนา สอดคล้องฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา พบร่วมกัน ผลการปลูกข้าวแบบหัว่วนให้อัตราผลตอบแทนทั้งหมด 2,410,190 บาท เฉลี่ยต่อไร่ 9,414.80 บาท ให้ผลผลิตเฉลี่ย 502.34 กิโลกรัมต่อไร่ กำไร(ขาดทุน) สุทธิ จำนวน 6,098.21 บาทต่อไร่ อัตรากำไรขั้นต้นเฉลี่ย 70.39% อัตรากำไรสุทธิ 64.77% อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ 6.57% และการปลูกข้าวแบบปักดำให้อัตราผลตอบแทนทั้งหมด 3,010,824 บาท เฉลี่ยต่อไร่ 11,761.03 บาท ให้ผลผลิตเฉลี่ย 600 กิโลกรัมต่อไร่ กำไร(ขาดทุน) สุทธิ จำนวน 7,759.85 บาทต่อไร่ อัตรากำไรขั้นต้นเฉลี่ย 70.97% อัตรากำไรสุทธิ 65.97% อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ 8.35% ซึ่งต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกข้าวปักดำสูงกว่า แบบหัว่วน นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยในการปลูกข้าวทั้งสองประเภทมีปัจจัยไม่ต่างกันคือ ปัจจัยด้านราคาข้าวตกต่ำ ด้านแรงงาน ปัจจัยด้านการขาดแคลนน้ำ ด้านโรคพืช และด้านตั้งรากพืช

คำสำคัญ : ต้นทุน ,ผลตอบแทน ,การเปรียบเทียบ,นาหัว่วน,นาปักดำ

Abstract

Objective of this study was to compare the cost and return from sowing and black sowing rice cultivation. And to study the problem Obstacles arising The sample group in this study was farmers. Khwasinarin District Surin province, each 17 cases, a total of 34 cases The study was done by interviewing method. The observations and questionnaires were used for interviewing farmers and analyzed with descriptive data. Basic statistics were frequency, percentage, standard deviation.

The results of the study showed that rice cultivation yielded a total yield of 2,410,190 baht per rai 9,414.80 baht, an average yield of 502.34 kg per rai, net profit (loss) of 6098.21 baht per rai, average gross profit margin 70.39%, net profit margin 64.77. % Return on assets 6.57% And the black field cultivation yielded a total yield of 3,010,824 baht per rai of 11,761.03 baht, yielding an average of 600 kg per rai, net profit (loss) of 7759.85 baht per rai, average gross profit margin 70.97%, net profit margin 65.97%. The return on assets was 8.35%, with the cost and return from cultivating black wild rice was higher than that of sowing. The problem of slumping rice prices Labor issues, water shortage problems, plant diseases and pests.

Keywords: Costs, Returns, Comparison, Sowing, Black embroidery

บทนำ

ประเทศไทยถือเป็นประเทศที่ “ข้าว” นั้นเป็นอาหารหลักของคนไทยมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ข้าวเปรียบเสมือนทองคำ เพราะโดยหลักๆของประเทศไทยแล้วเกษตรกรรมสามารถสร้างรายได้ในการทำนาข้าวเป็นส่วนใหญ่ ทำให้ข้าวนั้นมีบทบาทในการดำเนินชีวิตของคนไทยเป็นอย่างมาก เมื่อเปรียบเทียบกับปัจจัยอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตแล้วนั้น จึงทำให้คนไทยมุ่งเน้นในการผลิต และบริโภคข้าวเป็นที่สืบทอดกันมาแท่นาน

ข้าวถือว่าเป็นพืชเศรษฐกิจที่สร้างรายได้ให้แก่คนไทยอย่างมาก และมีประโยชน์ซึ่งจัดอยู่ในอาหารหลักของการโภชนาตร ใช้เพียงแต่คนไทยเท่านั้นที่นิยมบริโภคข้าว ยังมีหลายประเทศที่บริโภคและส่งออกข้าวเช่นเดียวกับประเทศไทย โดยแต่ละปีนั้นจะมีการส่งออกข้าวสู่ตลาดโลกอย่างเป็นจำนวนมาก ถือได้ว่าเป็นพืชเศรษฐกิจของหลายประเทศเลยก็ว่าได้ ดังแสดงการเปรียบเทียบการส่งออกข้าวของผู้ส่งออกที่สำคัญ 5 อันดับ (สมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย , 2562)

ประเทศ	2559	2560	2561	2561	2562	Δ%
1-15 ม.ค.						
ไทย	9.91	11.67	11.09	0.446	0.378	-15.2
อินเดีย	10.04	12.12	11.97	0.473	0.350	-26.0
เนียดนาม	4.86	6.60	6.97	0.193	0.132	-31.6
ปากีสถาน	3.96	3.21	3.18	0.158	0.198	7.0
ศรีลังกา	3.3	3.37	2.79	0.099	0.00	-100.0

ที่มา : สมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย , 2562

ปัจจุบันพบว่าเกษตรกรประสบปัญหาหลายด้านเกี่ยวกับการปลูกข้าว ไม่ว่าจะเป็นปัญหาด้านเศรษฐกิจ การขาดแคลนน้ำ ปัญหาเกี่ยวกับศัตรูพืช ซึ่งส่งผลให้เกษตรกรที่ทำการเกษตรเกี่ยวกับการปลูกข้าวมีค่าใช้จ่ายในการลงทุนมากยิ่งขึ้น แต่ผลผลิตยังเท่าเดิม ทำให้เกษตรกรอาจมีภาระหนี้มากขึ้น เนื่องจากค่าใช้จ่ายในด้านต่างๆเพิ่มขึ้น

ผู้จัดในฐานะที่ได้เป็นส่วนหนึ่งในการศึกษาการทำวิจัยเรื่องนี้ เพื่อเปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกข้าวแบบหัวน้ำและแบบปักดำของเกษตรกร อำเภอเขวาสินธินทร์ จังหวัดสุรินทร์ ซึ่งจังหวัดสุรินทร์ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ซึ่งส่วนมากจะประกอบอาชีพเกี่ยวกับการทำนา ทำไร่เป็นหลัก ซึ่งตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ เขต้อนปริมาณน้ำฝนค่อนข้างน้อย จึงทำให้น้ำในการทำการเกษตรค่อนข้างน้อยเช่นเดียวกัน

วัตถุประสงค์

- เพื่อศึกษาข้อมูลต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกข้าวแบบหัวน้ำและแบบปักดำของเกษตรกร อำเภอเขวาสินธินทร์ จังหวัดสุรินทร์
- เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบต้นทุน รายได้ และผลตอบแทนจากการปลูกข้าวแบบหัวน้ำและแบบปักดำของเกษตรกร อำเภอเขวาสินธินทร์ จังหวัดสุรินทร์
- เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการปลูกข้าวแบบหัวน้ำและแบบปักดำของเกษตรกร อำเภอเขวาสินธินทร์ จังหวัดสุรินทร์

ขอบเขตงานวิจัย

- ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - ประชากรที่ใช้ในการศึกษารังนี้ คือ เกษตรกรที่ทำการปลูกข้าวใน อำเภอเขวาสินธินทร์ จังหวัดสุรินทร์ จำนวน 34 ราย
- ขอบเขตเนื้อหาการวิจัย
 - การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการปลูกข้าวแบบหัวน้ำและแบบปักดำ ปริมาณ เมล็ดพันธุ์ การบำรุงดูแลรักษาต่อฤดูกาล ปริมาณในการผลิต ค่าใช้จ่ายในการเก็บเกี่ยว และอุปสรรคในการปลูกข้าวแบบหัวน้ำและแบบปักดำ

2.2. วิเคราะห์เปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกข้าวแบบหว่านและแบบปักดำของเกษตรกร อำเภอเขวาสินธินทร์ จังหวัดสุรินทร์

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยในอดีตหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายของต้นทุน

กล่าวถึงต้นทุนการผลิต เป็นปัจจัยสำคัญที่จะกำหนดสินค้าว่ามีราคาถูกหรือราคาแพง เพราะต้นทุนการผลิตมีส่วนประกอบหลายอย่างที่เป็นปัจจัยหลักในการผลิตทั้งวัตถุดิบ ค่าแรงงาน ค่าสาธารณูปโภคต่างๆ ทั้งนี้วัตถุประสงค์ของผู้ผลิต คือ ต้องการที่จะดำเนินการผลิตให้ได้ผลผลิตมากที่สุด หรือดำเนินการผลิตสินค้าโดยต้นทุนต่ำที่สุด เพราะการผลิตมีความสัมพันธ์โดยตรงกับต้นทุนการผลิต (อนยา พร้อมมูล (2559)

1. วัตถุดิบ นับว่าเป็นสิ่งสำคัญของการผลิตลินค้าซึ่งต้นทุนที่เกี่ยวกับการผลิตลินค้าถูกแบ่งเป็นสองลักษณะคือ วัตถุดิบทางตรง วัตถุดิบทางอ้อม

2. ค่าแรงงานหมายถึงค่าจ้างหรือผลตอบแทนให้ลูกจ้างที่ทำงานที่เกี่ยวกับผลิตลินค้าโดยปกติแล้วถ้าแต่งงานจะถูกแบ่งเป็นสองชนิด คือ ค่าแรงงานทางตรง ค่าแรงงานทางอ้อม

3. ค่าใช้จ่ายในการผลิตหมายถึงหนึ่งรวมค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสินค้าซึ่งนอกจารวัตถุดิบทางตรงค่าแรงงานทางตรง เช่นวัตถุดิบทางอ้อมค่าแรงงานทางอ้อมค่าใช้จ่ายองค์อื่นๆ เช่นค่าน้ำค่าไฟ ค่าเช่า ค่าเสื่อมราคา ดังนั้นค่าใช้จ่ายการผลิตจึงถือเป็นที่รวมของค่าใช้จ่ายในการผลิตทางอ้อมต่างๆ นอกจากนี้ยังพบว่าในบางกรณียังมีการเรียกค่าใช้จ่ายในการผลิตอีก เช่น โสหุยการผลิต ต้นทุนทางอ้อม เป็นต้น

2. หลักการแนวคิดเกี่ยวกับผลตอบแทน (ROI)

อัตราผลตอบแทนจากเงินลงทุน(ROI) เป็นเกณฑ์ในการวัดการปฏิบัติงานที่มีความสำคัญมาก เกณฑ์ในการวัดมีการปฏิบัติงานมีหลายอย่าง เช่นวัดจากในยอดขายเฉลี่ยไม่ต้องไปหรือวัดจากผลที่ได้แต่ละอย่างได้เป็นเกณฑ์วัดที่สมบูรณ์ ถ้ายอดขายเพิ่มแสดงว่าตามปฏิบัติหน้าที่ทำได้ดี ดังนั้นอัตราผลตอบแทนจึงใช้ประโยชน์ในการประเมินผลการดำเนินงานว่าผลตอบแทนที่ได้รับเป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการทั้งหลายสูตรในการคำนวณอัตราผลตอบแทนจากเงินลงทุนมีดังนี้

$$\text{อัตราผลตอบแทนจากเงินลงทุน} = \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{สินทรัพย์รวม}} \times 100$$

อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวมในโหมดของการวัดประสิทธิภาพในการบริหารงานของฝ่ายบริหารเรียกอีกชื่อหนึ่งว่า อัตราความสามารถในการหากำไรเป็นการวัดใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ที่มีอยู่ว่าใช้ได้คุ้มมากน้อยเพียงใดซึ่งคำนวณจากสูตรดังนี้

$$\text{อัตราผลตอบแทนจากทรัพย์รวม (ROI)} = \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{สินทรัพย์รวม}} \times 100$$

3. การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการลงทุน

อัตราผลตอบแทนจากเงินลงทุน(ROI) เป็นเกณฑ์ในการวัดการปฏิบัติงานที่มีความสำคัญมาก เกณฑ์ในการวัดมีการปฏิบัติงานมีหลายอย่าง ดังนั้นอัตราผลตอบแทนจึงใช้ประโยชน์ในการประเมินผลการดำเนินงานว่าผลตอบแทนที่ได้รับเป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการทั้งหลายสูตรในการคำนวณอัตราผลตอบแทนจากเงินลงทุนมีดังนี้

งบกำไรขาดทุนเป็นงบที่แสดงผลการดำเนินงานของธุรกิจสำหรับช่วงเวลาหนึ่งการวิเคราะห์รายละเอียดของแต่ละรายการที่สำคัญต่างๆในงบกำไรขาดทุนเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง เนื่องจากความสำเร็จของธุรกิจในระยะยาวขึ้นอยู่กับธุรกิจทำมาหากได้ รายการสำคัญของงบกำไรขาดทุนคือยอดขาย ต้นทุนขาย กำไรขาดต้นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานกำไรจากการดำเนินงานได้กำไรสุทธิ (เพชร ชุมทรัพย์ 2554:307)

3.1. อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin) เป็นอัตรากำไร ที่เปรียบเทียบผลกับ ไรและยอดขายซึ่งเป็นอัตราส่วนสำคัญ ที่แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการหากำไรให้สามารถประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานได้

$$\text{อัตรากำไรขั้นต้น} = \frac{\text{กำไรขั้นต้น}}{\text{ขายสุทธิ}} \times 100$$

3.2 อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) เป็นอัตราส่วนที่แสดงความสัมพันธ์ ระหว่างกำไรสุทธิกับยอดขายสุทธิ โดยกำไรสุทธิเป็นกำไรที่หักค่าใช้จ่ายต่างๆออกแล้ว อัตราส่วนนี้วัดความสามารถว่า จากการประกอบกิจกรรมมีความสามารถทำกำไรได้มากน้อยเพียงใด (วิทีนี จันทร์ ช่วงไชย 2557)

$$\text{อัตรากำไรสุทธิ} = \frac{\text{กำไรสุทธิ}}{\text{ขายสุทธิ}} \times 100$$

3.3 อัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์ (ROA) คืออัตราส่วนที่ใช้วัดความสามารถของ กิจการการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ของกิจการเพื่อสร้างกำไร อัตราส่วนนี้ถือเป็นการวัด ประสิทธิภาพในการใช้ทรัพย์สินของกิจการ หากอัตราผลตอบแทนของทรัพย์สินรวมมีมูลค่าสูง เมื่อ เปรียบเทียบกับอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์เฉพาะรวมเฉลี่ยของอุตสาหกรรม แสดงว่ากิจการเกิด ประสิทธิภาพสูง (วิทีนี จันทร์ ช่วงไชย 2557)

$$\text{อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์} = \frac{\text{กำไร(ขาดทุน)สุทธิ}}{\text{ขายสุทธิ}} \times 100$$

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นพวรรณ สุขะปานนท์ (2560) ได้ศึกษาเปรียบเทียบต้นทุน และผลตอบแทนจากการปลูกข้าวแบบหัวน้ำแห้งและแบบหัวน้ำตามของเกษตรกรในพื้นที่ ตำบลตลาดใหม่ อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง จากการศึกษาพบว่าการปลูกข้าวของเกษตรกรหัวน้ำ 2 ประเภทของตำบลตลาดใหม่ อำเภอ วิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ในปี 2560 พบว่า การปลูกข้าวแบบหัวน้ำแห้งมียอดขายสูงที่ ต่อไร่เฉลี่ย เท่ากับ 4,506.90 บาท ต้นทุนการผลิตต่อไร่เฉลี่ย เท่ากับ 2,108.99 บาท ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารต่อไร่เฉลี่ย เท่ากับ 111.77 บาท ค่าใช้จ่ายทางการเงินต่อไร่เฉลี่ย เท่ากับ 17.66บาท อัตรากำไรขั้นต้นเฉลี่ย 52.15 % อัตรากำไรสุทธิเฉลี่ย 49.26 % และอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์เฉลี่ย 73.74 % และสำหรับการปลูกข้าวแบบหัวน้ำตามมียอดขาย สูงที่ ต่อไร่เฉลี่ย เท่ากับ 4,638.44 บาท ต้นทุนการผลิตต่อไร่เฉลี่ย เท่ากับ 2,570.38 บาท ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารต่อไร่เฉลี่ย เท่ากับ 147.76 บาท ค่าใช้จ่ายทางการเงินต่อไร่เฉลี่ย เท่ากับ 34.27บาท อัตรากำไรขั้นต้นเฉลี่ย 42.93 % อัตรากำไรสุทธิเฉลี่ย 38.87 % และ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์เฉลี่ย 56.72 % และผลการวิเคราะห์ Man-Whitney U Test พบว่าต้นทุนการผลิตต่อไร่อัตรากำไรขั้นต้นต่อไร่ อัตรากำไรสุทธิต่อไร่ และอัตราผลตอบแทน จากสินทรัพย์ต่อไร่ของการปลูกข้าวแบบหัวน้ำแห้งและแบบหัวน้ำตามมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจัยในการปลูกข้าวหัวน้ำแห้งของเกษตรมีปัจจัย ไม่ต่างกันคือ ปัจจัยด้านราคาข้าวตอกสำหรับแคลนน้ำ และด้านโรคแมลง

ชาลิสา สุวรรณกิจ, กนกเนตร เพرمปตี (2559) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนระหว่างการปลูกข้าวเกษตรอินทรีย์กับเกษตรเคมี พบร่วมกันว่า การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนระหว่างการปลูกข้าวเกษตรอินทรีย์กับเกษตรเคมีของเกษตรกร ตำบลบางใหญ่ อำเภอบางปลาแม่น้ำ จังหวัดสุพรรณบุรี ปีการเพาะปลูก 2557 การเลือกกลุ่มตัวอย่างเป็นแบบตามชนิด จำนวน 20 ราย ประกอบด้วยเกษตรกรที่ปลูกข้าวเกษตรอินทรีย์ จำนวน 10 ราย และเกษตรกรที่ปลูกข้าวเกษตรเคมี จำนวน 10 ราย และรวมรวมข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ t-testผลการวิจัยพบว่า การปลูกข้าวเกษตรอินทรีย์มีต้นทุนหัวน้ำเฉลี่ยต่อไร่เท่ากับ 4,230.85 บาท รายได้เฉลี่ยต่อไร่เท่ากับ 6,007.55 บาท ทำให้การปลูกข้าวเกษตรอินทรีย์มีกำไรสุทธิเฉลี่ยต่อไร่เท่ากับ 1,776.70 บาท ส่วนเกษตรกรที่ปลูกข้าวเกษตรเคมี พบร่วมกันว่า การปลูกข้าวเกษตรเคมีมีต้นทุนหัวน้ำเฉลี่ยต่อไร่เท่ากับ 5,472.27 บาท รายได้เฉลี่ยต่อไร่เท่ากับ 6,642.38 บาท ทำให้การปลูกข้าวเกษตรเคมีมีกำไรสุทธิเฉลี่ยต่อไร่เท่ากับ 1,170.11 บาท จากผลการวิจัยดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า เกษตรกรที่ปลูกข้าวเกษตรอินทรีย์มีต้นทุนที่ต่ำกว่าเกษตรเคมี และมีผลตอบแทนที่มากกว่าเกษตรเคมี นอกจากนี้พบว่า รายได้และต้นทุนการปลูกข้าวระหว่างเกษตรอินทรีย์และเกษตรเคมีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างไรก็ตาม ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของกำไรจากการปลูกข้าวหัวน้ำแบบ

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้จัดดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ alongside ข้อมูลลงรหัสและทำการประมวลผล
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้ในการวิเคราะห์เนื้อหาประกอบด้วย 4 ขั้นตอนได้แก่ การตีความข้อมูล การเปรียบเทียบข้อมูล การสังเคราะห์ข้อมูล และการสรุปผล

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปผลการศึกษาด้านทุนและผลตอบแทนจากการปลูกข้าวแบบหัวน้ำและแบบปักดำของเกษตรกร อำเภอเขวาสินธิ์ จังหวัดสุรินทร์

โครงสร้างต้นทุนปลูกข้าวแบบหัวน้ำและนาปักดำเฉลี่ยต่อไร่ จากผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายจำนวน 23 คน โดยแบ่งเป็นเกษตรกรปลูกข้าวหัวน้ำและปักดำ จำนวน 11,12 คิดเป็นร้อยละ 64.70,70.59 ตามลำดับ และเป็นเพศหญิงจำนวน 11 คนโดยแบ่งเป็นเกษตรกรปลูกข้าวหัวน้ำและปักดำ จำนวน 6,5 คิดเป็นร้อยละ 35.30,29.41 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีอายุ 41 - 50 ปีคิดเป็นร้อยละ 47.05

จากการศึกษาพบว่า รูปแบบการปลูกข้าวของเกษตรกร อำเภอเขวาสินธิ์ จังหวัดสุรินทร์ มี 2 รูปแบบ คือการปลูกข้าวแบบหัวน้ำและแบบปักดำ โดยต้นทุนเฉลี่ยต่อไร่ของการปลูกข้าวแบบหัวน้ำ จำนวน 2,786.91 บาท ค่าเมล็ดพันธุ์ จำนวน 783.67 บาทต่อไร่ (ใช้เมล็ดพันธุ์ต่อไร่ 15-20 กิโลกรัม) ค่าวัสดุติดทางตรง จำนวน 909.97 บาทต่อไร่ ค่าแรงงานทางตรง 1,393.27 บาทต่อไร่ ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารการปลูกข้าว จำนวน 529.68 บาทต่อไร่ และการปลูกข้าวแบบนาดำ มีต้นทุนเฉลี่ยต่อไร่ จำนวน 3,414.04 บาท ค่าเมล็ดพันธุ์ จำนวน 11.98 บาทต่อไร่ (ใช้เมล็ดพันธุ์ 5-10 กิโลกรัมต่อไร่) ค่าวัสดุติดทางตรง จำนวน 1,396.93 บาทต่อไร่ ค่าแรงทางตรง 1,850.13 บาทต่อไร่ ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารการปลูกข้าว จำนวน 587.11 บาทต่อไร่

ผลตอบแทนในการลงทุน จากการศึกษาด้านทุนและผลตอบแทนปลูกปลูกข้าวแบบหัวน้ำและแบบปักดำของเกษตรกร อำเภอเขวาสินธิ์ จังหวัดสุรินทร์ จำนวน 34 ราย อย่างละ 17 ราย แบ่งการศึกษาเป็นนาหัวน้ำขนาดพื้นที่ 256 ไร่ และการศึกษาแบบปักดำขนาดพื้นที่ 256 ไร่ พบร่วงการปลูกข้าวแบบนาหัวน้ำให้อัตราผลตอบแทนทั้งหมด 2,410,190 บาท เฉลี่ยต่อไร่ 9,414.80 บาท ให้ผลผลิตเฉลี่ย 502.34 กิโลกรัมต่อไร่ กำไร(ขาดทุน) สุทธิ จำนวน 6,098.21 บาทต่อไร่ อัตรากำไรขั้นต้นเฉลี่ย 70.39% อัตรากำไรสุทธิ 64.77% อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ 6.57 %

การปลูกข้าวแบบนาปักดำให้อัตราผลตอบแทนทั้งหมด 3,010,824 บาท เฉลี่ยต่อไร่ 11,761.03 บาท ให้ผลผลิตเฉลี่ย 600 กิโลกรัมต่อไร่ กำไร(ขาดทุน) สุทธิ จำนวน 7,759.85 บาทต่อไร่ อัตรากำไรขั้นต้นเฉลี่ย 70.97% อัตรากำไรสุทธิ 65.97% อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ 8.35 %

อภิปรายผลการวิจัย

อภิปรายผลการวิจัยจากการปลูกข้าวแบบหว่านและแบบปักดำของเกษตรกร อำเภอเชواสิน รินทร์ จังหวัดสุรินทร์ พบร่วมกับการปลูกข้าวแบบนาหว่านให้อัตราผลตอบแทนทั้งหมด 2,410,190 บาท เฉลี่ยต่อไร่ 9,414.80 บาท ให้ผลผลิตเฉลี่ย 502.34 กิโลกรัมต่อไร่ กำไร(ขาดทุน) สุทธิ จำนวน 6,098.21 บาทต่อไร่ อัตรากำไรขั้นต้นเฉลี่ย 70.39% อัตรากำไรสุทธิ 64.77% อัตราผลตอบแทน จากสินทรัพย์ 6.57% และการปลูกข้าวแบบนาปักดำให้อัตราผลตอบแทนทั้งหมด 3,010,824 บาท เฉลี่ยต่อไร่ 11,761.03บาท ให้ผลผลิตเฉลี่ย 600 กิโลกรัมต่อไร่ กำไร(ขาดทุน) สุทธิ จำนวน 7,759.85 บาทต่อไร่ อัตรากำไรขั้นต้นเฉลี่ย 70.97% อัตรากำไรสุทธิ 65.97% อัตราผลตอบแทนจาก สินทรัพย์ 8.35 % พบร่วมกับการปลูกข้าวแบบปักดำให้ผลตอบแทนสูงกว่าการปลูกข้าวแบบหว่าน ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของนพวรรณ สุขะปานนท์ (2560) ได้ศึกษาเปรียบเทียบต้นทุน และ ผลตอบแทนจากการปลูกข้าวแบบหว่านแห้งและแบบหว่านตามของเกษตรกรในพื้นที่ ตำบลตลาดใหม่ อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง สรุปได้ว่าต้นทุนการผลิตต่อไร่ อัตรากำไร สุทธิต่อไร่ และอัตราผลตอบแทน จากสินทรัพย์ต่อไร่ของการปลูกข้าวแบบหว่านข้าวแห้งและแบบ หว่านข้าวตามมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) นอกจากนี้ยังพบว่าปัญหาในการ ปลูกข้าวทั้งสองประเภทมีปัญหา ไม่ต่างกันคือ ปัญหาด้านราคาข้าวตกต่ำ การขาดแคลนน้ำ และด้าน โรคแมลง

ข้อเสนอแนะในงานวิจัย

จากการศึกษาพบว่า การปลูกข้าวแบบปักดำมีต้นทุนและผลตอบแทนสูงกว่าการปลูกข้าว แบบหว่าน อีกทั้งยังมีปัญหาที่ไม่ต่างกัน คือ ปัญหาด้านขาดแคลนน้ำ และปัญหาด้านแรงงาน ด้าน ต้นทุน ด้านแรงงาน เกษตรกรจึงควรพิจารณาหาแนวทางเพื่อแก้ปัญหาด้านนี้ จึงทำให้มีกำไรสุทธิ เพิ่มขึ้น ซึ่งเกษตรกร อาจนำไปขอคำแนะนำจากเกษตรกรจังหวัด เกี่ยวกับการปลูกข้าวให้ได้ผลผลิต เพิ่มขึ้นและการเลือกใช้เมล็ดพันธุ์ที่มีคุณภาพสูง เพื่อลดปริมาณการใช้เมล็ดพันธุ์และทำให้เพิ่มผลผลิต มากขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาครั้งต่อไป ทางแนวทางในการลดต้นทุนในการปลูกข้าวและหา แนวทางการเพิ่มผลผลิต รวมถึงการเพิ่มระยะเวลาและกระบวนการในการศึกษาเพิ่ม กลุ่มตัวอย่าง มากกว่าเดิม เพื่อศึกษาแนวโน้มของต้นทุน อีกทั้งหาข้อมูลในการเพิ่มผลผลิตเพื่อให้ได้กำไรมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

ชาลิสา สุวรรณกิจ, กนกเนตร เพรมปรี. (2559). การเปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนระหว่างการ ปลูกข้าวเกษตรอินทรีย์กับเกษตรเคมี. คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์

นพวรรณ สุขปานนท์. (2560).การเปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกข้าวแบบห่วงกับแบบห่วงข้าวตามของเกษตรกรในพื้นที่ตำบลลาดใหม่ อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง.มหาวิทยาลัยหอการค้า

เพชร ขุมทรัพย์. (2554).การวิเคราะห์งบการเงิน.กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

瓦ทีนี จันทร์โชคช่อง. (2557).การเปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกข้าวหอมมะลิ 105 แบบห่วงกับแบบห่วงและปีกต้าของเกษตรกร อำเภอสำโรงหาน จังหวัดสุรินทร์.

ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สมนึก เอ็มจิระพงษ์พันธ์. (2551). การบัญชีต้นทุนแนวคิดการคำนวณต้นทุนผลิตภัณฑ์และการบันทึกบัญชี. กรุงเทพฯ: แมคกรอ-ฮิล.

สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.ประวัติเกี่ยวกับข้าว.[สืบค้นเมื่อวันที่ 26

กรกฎาคม 2563] จาก <https://www3.rdi.ku.ac.th/>

สมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย.ตารางเปรียบเทียบการส่งออกข้าว.[สืบค้นเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2563]

จาก <http://www.thairiceexporters.or.th/FrameSet-information.htm>

อนุรักษ์ ทองสุขวงศ์. (2549).ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการบัญชีต้นทุน.[ระบบออนไลน์ สืบค้นเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2562].<http://home.kku.ac.th/anuton/cost%20accounting/index.htm>

ไทยตำบล ดอท คอม.ข้อมูลตำบล จังหวัดสุรินทร์.[สืบค้นเมื่อวันที่ 7 เมษายน 2563] จาก <https://www.thaitambon.com/tambon/>