

การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
และการเขียนสรุปความโดยใช้เทคนิคการสอนด้วยผังมโนทัศน์  
เพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้ด้านการอ่าน และผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1

**The Development of Reading Comprehension Model and writing summary  
by using concept mapping teaching techniques To Enhance Reading  
Literacy and English Achievement of the First Year  
Students (RCRL Model)**

ฉัตรปวีณ อัมภา,  
ชญานัช เกตุชาติ และ สิริกร ศรีม่วง  
มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี  
**Chatpaween Umpa,  
Chayanach Katechard and Sirikorn Srimuang**  
Bangkokthonburi University, Thailand  
Corresponding Author, E-Mail: cchat1195up@gmail.com

\*\*\*\*\*

**บทคัดย่อ**

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการเรียนรู้ 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านและการเขียน 3) วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่าน 4) ศึกษาความพึงพอใจ 5) รับรองรูปแบบ การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง แบบกลุ่มเดียวกัน วัดผลก่อนหลัง กลุ่มตัวคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี จำนวน 30 คน โดยการสุ่มแบบง่าย เครื่องมือคือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบ 3) แบบสอบถาม 4) แบบวัดความฉลาดรู้ และ 5) แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ ความแปร ความโด่ง และการกระจาย สถิติ t-test แบบจับคู่ สถิติ Bartlett's test ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบาค และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้มีกระบวนการสอน 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นวางแผนและเตรียมพร้อม 2) ขั้นทำความเข้าใจ 3) ขั้นกิจกรรมเพื่อความเข้าใจและการฝึก โดยใช้กิจกรรมการเขียนผังมโนทัศน์ 4) ขั้นผลลัพธ์ และ 5) ขั้นประเมินผล มีประสิทธิภาพเท่ากับ 74.73/80.47

2. คะแนนความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียนโดยใช้รูปแบบการสอน RCRL สูงกว่าการทดสอบก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานองค์ประกอบเชิงยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่านสำหรับนักศึกษาพบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 โดยประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านความสามารถด้านการเข้าถึงและค้นคืนสาระ ค้นหาและเลือกข้อความที่เกี่ยวข้อง การประเมินและไตร่ตรอง และการนำผลการอ่านไปใช้ โดยมีน้ำหนักค่าสัมประสิทธิ์ระหว่าง 0.82 – 0.96 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุยกกำลังสอง (R<sup>2</sup>) ระหว่าง 0.65 - 0.92

4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ พบว่า คะแนนครั้งที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 86.70 จึงสรุปได้ว่าผู้เรียนมีพัฒนาการความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการเขียนสรุปความที่ดีขึ้น

5. ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.14

6. ผลการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน เพื่อรับรองรูปแบบ อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.26 มีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้

**คำสำคัญ :** รูปแบบการจัดการเรียนรู้; ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน; ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน; ความพึงพอใจ

## Abstract

The objectives of this research were to 1) develop a model, 2) compare reading and writing abilities, 3) analyze the reading intelligence, 4) study the satisfaction, 5) certify the model. The samples were 30 students of first year students in the English major, Faculty of Liberal Arts, Bangkokthonburi University, experimental research, same group, by random sampling technique. The research's tools were 1) teaching plan, 2) the reading and writing test, 3) the questionnaire, 4) reading intelligence test, and 5) academic achievement test. The qualitative data were analyzed by mean ( $\bar{X}$ ), and standard deviation (S.D.), percentage, skewness, kurtosis, and distribution, t-test, Bartlett's test, Kaiser – Meyer – Olkin Measure of Sampling Adequacy (Kmo), Cronbach's alpha coefficient, and One-way ANOVA.

Research results:

1. The development and efficiency were the five steps: 1) Planning and Preparation, 2) Comprehensible Input, 3) Intake Activity, 4) Output and 5) Evaluation Extended stage and efficiency of the model met the assigned criteria 80/80 (74.73/80.47)

2. Comparison of the students' reading ability skills measurement was found that the students' post-learning was higher than the pre-learning with the statistical significance of .05.

3. Analysis of basic data on components confirming reading intelligence for students revealed that the overall was at a high level (mean = 3.94, standard deviation = 0.62) which was 4 components: access and retrieve information within a text, search and select relevant

text, evaluate and reflect and use of reading results with a weighted coefficient between 0.82 - 0.96, a quadratic multiple correlation coefficient (R<sup>2</sup>) between 0.65 - 0.92

4. Academic achievement after using the learning management model was found that the 5th score had the highest average score (86.70 percent). It can be concluded that the learners have developed the ability to read English for understanding. and writing better summaries.

5. The students' satisfactions were found that the mean was 4.31 and the standard deviation was 0.14.

6. The form accreditation by 3 experts was at a high level (mean = 4.41, standard deviation = 0.26). It was appropriate and can be used in teaching and learning.

**Keywords:** The Development of Model; The Ability to Read and Write Summaries; Concept Map; Reading Intelligence; Academic Achievement

## บทนำ

ความสามารถทางวิชาการจัดเป็นความสามารถด้านการใช้ทักษะ ความรู้ และการจัดการที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจที่สำคัญของนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ให้สามารถทำกิจกรรมที่จำเป็นได้ตามต้องการและประสบความสำเร็จในอาชีพการงาน (Delgoshaei & Delavari, 2012 : 361-366) นอกเหนือจากความสามารถทางวิชาชีพ และทางวิชาการอื่นๆ ทั้งนี้ความสามารถทางวิชาการคือหลักการประมวลผลข้อมูล สร้างสรรค์ข้อมูล และทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ๆ สะท้อนการเปลี่ยนแปลงในสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และการศึกษา เพื่อความมั่นคงในอนาคตนั้น อีกทั้งหากการพัฒนาความสามารถทางวิชาการควบคู่ไปกับการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการเขียนสรุปความ จึงนับว่าเป็นความท้าทายในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมากอีกด้วย

หากพิจารณาการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน พบว่า การพัฒนาผู้เรียนให้สามารถดำรงอยู่ภายใต้พลวัตของฐานความรู้ที่มีการแข่งขัน เพื่อสร้างความพร้อมในการทำงานร่วมกันทางสังคมที่ซับซ้อนมากขึ้น ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่เศรษฐกิจและสังคมแห่งความรู้ บนพื้นฐานความรู้ที่มีการแข่งขัน จึงจำเป็นต้องมีการสร้างทุนมนุษย์ให้เกิดความมั่นคงทางการศึกษา การต่อยอดความคิดสร้างสรรค์ และการเตรียมความพร้อม โดยต้องตอบสนองความต้องการ ให้สอดคล้องและยืดหยุ่นเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างรวดเร็ว จึงเป็นข้อคิดว่าการเรียนรู้ในระดับมหาวิทยาลัยนั้นนักศึกษาควรมีความพร้อมสำหรับความท้าทายในการศึกษาระดับอุดมศึกษาหรือไม่ และสามารถปรับตัวให้เข้ากับทุกความต้องการของสังคมได้ดีพอแล้วหรือยัง (Batdi, 2017 : 2057-2092.) สอดคล้องกับ Fareed, Ashraf & Bilal (2016) ที่กล่าวว่า ปัญหาสำคัญของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ต้องเผชิญในด้านทักษะการอ่านและการเขียน พบว่า ผู้เรียนไม่สามารถขยายคำศัพท์และนำไปปฏิบัติผ่านการอ่าน และการเขียนเพื่อพัฒนาความคิดและการรับรู้เกี่ยวกับโลกแห่งความเป็นจริง สอดคล้องกับ Phinithas & Ebenezer (2015) ที่กล่าวว่า ผู้เรียนมีสติปัญญาพหุปัญญาและรูปแบบการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน การเรียนรู้ของผู้เรียนบางคนช้าและขาดทักษะเบื้องต้นในการอ่านออกเขียนได้ รวมถึงการ

ขาดความตระหนักรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย ไม่สามารถจดจำคำศัพท์ หรือไม่สามารถเข้าใจประโยคที่ซับซ้อนได้ นอกจากนี้ ผู้เรียนยังต้องเผชิญกับปัญหาการถอดรหัส ทั้งในระดับประโยค ย่อหน้า ทั้งนี้ Pugh, Pawan, & Antommarchi (2015) ที่กล่าวว่า การพัฒนาภาษาของผู้เรียนจะเกิดขึ้นได้นั้นจำเป็นต้องใช้รูปแบบในการจัดการเรียนการสอนและกลวิธีการสอนที่น่าสนใจ เป็นรูปธรรมเพื่อช่วยเหลือและกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งปัญหาเหล่านี้มีความสัมพันธ์กันและมักเกิดจากทักษะการอ่านและการเขียนที่ไม่ดี ทั้งนี้หากผู้เรียนได้รับการถ่ายทอดจากการสอนที่มีประสิทธิภาพ จะส่งผลให้เกิดการพัฒนาทางการใช้ภาษามากยิ่งขึ้น

จากประเด็นที่น่าสนใจดังกล่าว สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถทางวิชาการนับว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ที่นอกเหนือจากความสามารถทางวิชาการแล้ว ความสามารถทางวิชาชีพ การใช้เทคนิควิธีการผสมผสานกับศาสตร์ทางวิชาการแขนงอื่นๆ ล้วนมีความสำคัญในการสร้างสรรค์ผลงานให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ โดยเฉพาะความสามารถในด้านการใช้ภาษาอังกฤษ อาทิ การอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการเขียนสรุปความยังคงมีความสำคัญและจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ทางภาษา ด้วยทั้งสิ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Smith (2000) ที่กล่าวว่า ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจมีความสำคัญต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในทุกระดับ และ Guiping, Xiaoyan, Ruifang, Hao and Yifang (2020) และ Yan (2005) กล่าวว่าในสังคมปัจจุบัน การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนสรุปความ จะสร้างข้อได้เปรียบแก่ผู้เรียน เนื่องจากทำให้สามารถเข้าถึงเนื้อหา และข้อมูลที่อ่านอย่างเข้าใจลึกซึ้ง และย่อมมีผลกระทบต่อกระบวนการรับรู้หรือกระบวนการคิด (PISA, 2015; Pretorius, 2000) อีกทั้งยังกำหนดวิธีการคิดของผู้เรียนได้ดีอีกด้วย และยิ่งสอดคล้องกับ Hongbo, Kaili and Xianwei (2016) กล่าวว่าเนื้อหา บทความทั้งทางวิชาการและวรรณกรรมสมัยใหม่ทำให้ผู้อ่านมีอิสระมากขึ้นในการตีความจากข้อความที่อ่านเพราะการอ่านไม่ได้เป็นเพียงแหล่งความรู้ใหม่เกี่ยวกับบอกเล่าถึงข้อมูลความเป็นจริงหรือเป็นความพึงพอใจทางสุนทรีย์ทางตัวอักษรเท่านั้น หากแต่มักถูกมองว่าเป็นแหล่งความสุขที่เกิดจากความยินดีในการอ่านอีกด้วย ด้วยเหตุนี้ความสามารถในการสร้างความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่านได้อย่างถูกต้อง คือการค้นหาและวิเคราะห์ความหมายของเนื้อหาที่ได้อ่าน และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาสำคัญออกมาเป็นการเขียนสรุปเรื่องที่อ่านจึงไม่ถือเป็นเรื่องง่ายเนื่องจากผู้เรียนต้องมีการรับรู้ที่เกี่ยวกับการสร้างความเข้าใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายพัฒนาความรู้ เพิ่มพูนศักยภาพ และมีส่วนร่วมในสังคม ที่เป็นสมรรถนะพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาทักษะพื้นฐานของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

จากสภาพปัญหาและความสำคัญข้างต้นและการแสวงหาความรู้จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัยที่ผ่านมาจะเห็นว่าการพัฒนาความฉลาดรู้ด้านการอ่านและการเขียนสรุปความจำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมและดำเนินการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการเขียนสรุปความโดยใช้เทคนิคการสอนด้วยผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้ด้านการอ่านและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. พัฒนารูปแบบการเรียนรู้ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการเขียนสรุปความโดยใช้เทคนิคการสอนด้วยผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้ด้านการอ่านและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1
2. เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการเขียนสรุปความก่อนและหลังการใช้เทคนิคการสอนด้วยผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้ด้านการอ่านและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1
3. วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1
4. ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการเขียนสรุปความโดยใช้เทคนิคการสอนด้วยผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้ด้านการอ่านและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
5. รับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการเขียนสรุปความโดยใช้เทคนิคการสอนด้วยผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้ด้านการอ่านและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (RCRL Model) ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1

### ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยนี้ใช้กระบวนการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methodology) โดยมีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative methods) และเชิงคุณภาพ (Qualitative methods) แบบ Embedded Design โดยขณะทำการวิจัยเชิงปริมาณโดยการรวบรวมแบบสอบถามจะมีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์ร่วมด้วย และมีการตรวจสอบสามเส้า (Triangulation) ด้านข้อมูลเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และการสังเกตของผู้วิจัยระหว่างการทดลองใช้รูปแบบ โดยการออกแบบการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบกลุ่มเดียวกัน วัดผลก่อนหลัง (One-Group: Pretest Posttest Design)

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา GE 104 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อชีวิต รวมทั้งสิ้น 65 คน ที่เรียนในภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2566

2. กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ที่ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) รวมทั้งสิ้น 30 คน

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการเขียนสรุปความ โดยการใช้เทคนิคการสอนด้วยผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้ด้านการอ่านและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2. ตัวแปรตาม คือ 1) ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 3) ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้รูปแบบการจัดการเรียนรู้

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย 5 แผน 5 หน่วยการเรียนรู้ และใช้เวลาดำเนินการแผนและ 5 คาบเรียน พัฒนาขึ้นโดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตร รายวิชา GE 104 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อชีวิต ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

1.2 กำหนดตารางเนื้อหา (Table of Content Specifications) ให้ครอบคลุมความต้องการของผู้เรียน และหลักการของการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ มาใช้ในการพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอคำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องของขั้นตอน และเนื้อหาของแผนการจัดกิจกรรม และไปปรับแก้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555 : 179) พบว่าทุกด้านมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับ มากถึงมากที่สุด โดยมี ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.00-5.00 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.00-0.64 ซึ่งแสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

2. แบบฝึกอ่านภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย บทอ่าน คำถาม และกิจกรรมการเรียนรู้การสอน พัฒนาขึ้นโดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

2.1 ศึกษาคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ รายวิชา GE 104 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อชีวิต กำหนด เนื้อหาของบทอ่าน ลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ แบบฝึกหัด ตาม

หลักการของรูปแบบการเรียนรู้ เทคนิคการสอนด้วยผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้ด้านการอ่านและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.2 นำแบบฝึกอ่านภาษาอังกฤษไปเสนออาจารย์ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอคำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องของแบบฝึกและปรับแก้ตามคำแนะนำ เพื่อนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้กับแบบฝึกแต่ละแบบฝึก เกณฑ์พิจารณาค่าความสอดคล้องมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.20-4.60 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.42-0.79 ซึ่งแสดงว่าแบบฝึกที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555 : 179)

3. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านและการเขียนสรุปความ (ก่อนและหลังใช้รูปแบบ) ประกอบด้วย

3.1 ศึกษาแนวทางในการสร้างข้อสอบจากเอกสาร ตำราวิชาการที่เกี่ยวข้อง

3.2 สร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification) ให้ครอบคลุมตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้

3.3 สร้างและเสนอแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงและความสอดคล้องของเนื้อหาของการใช้ภาษาเป็นรายข้อ โดยผู้วิจัยนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมในระดับ มาก อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.23 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.54 ซึ่งแสดงว่าแบบทดสอบมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้มาปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษา ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ กำหนดเนื้อหาเป็นข้อทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ ข้อที่ตอบถูกต้องให้ 1 คะแนน และข้อที่ตอบผิดให้ 0 คะแนน

3.4 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (try-out) กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เป็นกลุ่มประชากร แต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ซึ่งมีขนาดและลักษณะเหมือนกลุ่มตัวอย่าง

3.5 หลังจากทดลองใช้แบบทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างแล้ว นำผลการสอบไปวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555 : 186-188) จำนวน 50 ข้อ จากผลการทดลองใช้ข้อสอบพบว่า ข้อสอบมีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20-1.0 และมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.2 -0.8 จากผลการทดลองใช้ข้อสอบพบว่า ข้อสอบมีค่าความเชื่อมั่นที่ 0.80 และนำข้อสอบที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เข้าระบบการบริหารจัดการเรียนการสอน

#### 4. แบบสอบถามความคิดเห็น ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและพัฒนาแบบสอบถามความคิดเห็นดังนี้

4.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอน

4.2 สร้างประเด็นการสอบถามความคิดเห็น โดยกำหนดประเด็นคำถาม 5 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้ 1) ขั้นวางแผนและเตรียมพร้อม (Planning and Preparation) 2) ขั้นทำความเข้าใจ (Comprehensible Input) 3) ขั้นกิจกรรมเพื่อความเข้าใจและการฝึก (Intake Activity) โดยการใช้กิจกรรมการเขียนผังมโนทัศน์ 4) ขั้นผลลัพธ์ (Output) และ 5) ขั้นประเมินผล (Evaluation)

4.3 นำประเด็นการสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 คน เพื่อตรวจสอบความตรงและความสอดคล้องของเนื้อหาและภาษารายข้อ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง และ โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.60-4.40 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.00-0.68 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

#### 5. แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการสอนโดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

5.1 ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดและสร้างแบบสอบถาม โดยกำหนดค่าระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ และสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้

5.2 นำข้อคำถามที่สร้างขึ้นไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสมของคำถามและรูปแบบภาษา แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective congruence: IOC)

#### 6. แบบวัดความฉลาดรู้ด้านการอ่าน โดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

6.1 สร้างและนำเครื่องมือประเมินความฉลาดรู้ด้านการอ่าน เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน และนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ได้แบบทดสอบความฉลาดรู้ด้านการอ่าน มีคุณภาพและเหมาะสมต่อการนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 50 ข้อ

6.2 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยมีค่าความตรงรายข้ออยู่ระหว่าง 0.6 – 1.0 ค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.2 – 0.7 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.25 – 0.75 ค่าความเชื่อมั่นโดยรวมทั้งฉบับเท่ากับ 0.91



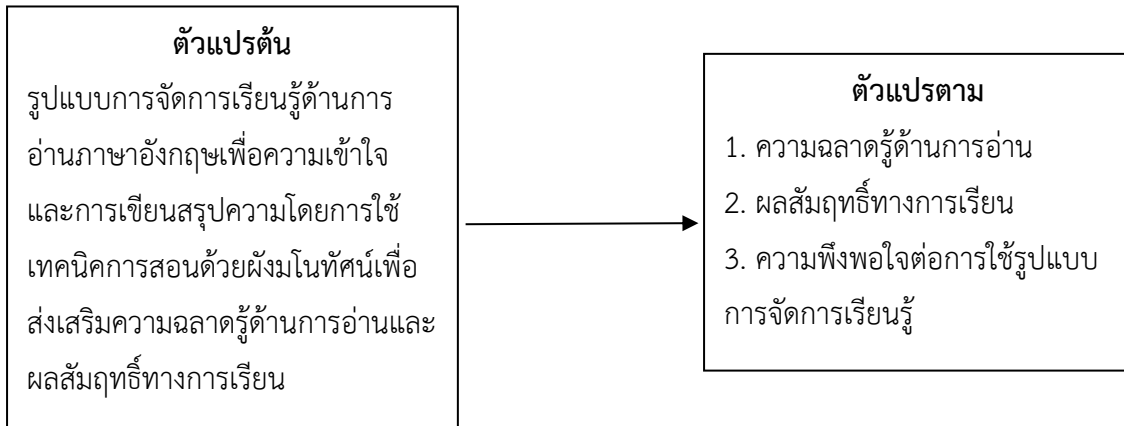
### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นเพื่อนำมาพัฒนารูปแบบการสอน และแนวทางในการจัดการเรียนการสอนจากผลการสนทนากลุ่มกับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
2. ออกแบบและพัฒนาร่างรูปแบบ ดังนี้ 1) พัฒนาร่างรูปแบบ 2) ตรวจสอบยืนยัน องค์กรประกอบและแนวทางการจัดการเรียนรู้ พัฒนาเครื่องมือประกอบรูปแบบโดยเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาและปรับปรุงตามคำแนะนำ 3) นำร่างรูปแบบและเครื่องมือประกอบรูปแบบไปทดลองใช้กับนักเรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกันกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาประสิทธิภาพเบื้องต้นของรูปแบบ
3. นำรูปแบบไปทดลอง เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบกับกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1) ดำเนินการทดลองด้วยรูปแบบกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน 2) ศึกษาค่าประสิทธิภาพของรูปแบบตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้เกณฑ์ E1/E2 3) ศึกษาผลความสามารถของนักศึกษาโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้อ่าน 4) ศึกษาความฉลาดรู้ด้านการอ่านและการเขียน 5) ศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ
4. รับรองรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ประกอบด้วยอาจารย์ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ จำนวน 1 ท่าน อาจารย์ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 2 ท่าน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าดัชนีประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตร E1/E2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556 : 7-20)
2. หาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสามารถในการอ่านและเขียน แต่ละหน่วยเรียน
3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านและเขียนก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้สถิติ การวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบกลุ่มเดียวกัน วัดผลก่อนหลัง (One-Group: Pretest Posttest Design) มีการวัดความเข้าใจในการอ่านเพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านก่อนและหลังการใช้รูปแบบฯ จากการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการเขียนสรุปความโดยใช้เทคนิคการสอนด้วยผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้ด้านการอ่านและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ถือได้ว่าเป็นสิ่งจำเป็นโดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งมีหลายแนวคิดและกลวิธีที่จะช่วยสร้างความคิดที่เป็นระบบให้แก่ผู้สอน และพัฒนามโนทัศน์เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ การวางแผนการจัดการเรียนการสอน การเลือกกิจกรรม การเลือกสื่อการเรียนรู้เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับผู้เรียน ซึ่งจะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังต่อไปนี้

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### ผลการวิจัย

1. ตารางที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบจากการนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

ประสิทธิภาพ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ค่าประสิทธิภาพ	t
กระบวนการ (E1)	30	50	37.37	5.430	74.73	16.42
ผลลัพธ์ (E2)	30	50	40.23	5.177	80.47	

จากตารางที่ 1 พบว่า จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1) ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) เท่ากับ 74.73/80.47

2. ตารางที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

บทอ่าน	ก่อนเรียน			หลังเรียน			เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	อันดับที่
	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	อันดับที่	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	อันดับที่		
1) People and the Environment	5.87	58.67	2	8.20	82.00	4	23.33	4
2) Architecture	5.63	56.33	4	7.93	79.33	5	23.00	5
3) Natural Disaster	5.67	56.67	3	8.37	83.67	2	27.00	3

4) Food and Culture	5.93	59.33	1	8.67	86.67	1	27.33	2
5) Brain Power	5.33	53.33	5	8.23	82.33	3	29.00	1
ภาพรวม	5.69	56.87		8.28	82.80		25.93	

จากตารางที่ 2 พบว่า ภาพรวมผลคะแนนความสามารถในการอ่านของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี จำนวน 30 คน ที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นในภาพรวมร้อยละ 13.11

**ตารางที่ 3** คะแนนความสามารถในการอ่านทั้ง 5 ครั้ง (5 แผนการเรียน)

คะแนนเต็ม	คะแนนการทดสอบ					
	ครั้งที่	1	2	3	4	5
50	( $\bar{x}$ )	7.93	8.20	8.23	8.37	8.67
	S.D.	0.80	0.78	0.62	0.80	1.18
	ร้อยละ	79.30	82.00	82.30	83.70	86.70
	อันดับที่	5	4	3	2	1

จากตารางที่ 3 พบว่า คะแนนความสามารถในการอ่าน ทั้ง 5 ครั้ง (5 แผนการเรียน) ที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านฯ มีคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่การเรียนครั้งที่ 1 ถึงครั้งที่ 5 ซึ่งคะแนนครั้งที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 86.70 และคะแนนครั้งที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 79.30 จึงสรุปได้ว่าผู้เรียนมีพัฒนาการทางภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น

4. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
 ชั้นปีที่ 1

4.1 ด้านความสามารถด้านการเข้าถึงและค้นคืนสาระ (Access and retrieve information within a text)

องค์ประกอบเชิงยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่าน	รายการ			
	$\lambda$	SE.	t-value	R <sup>2</sup>
<b>1 ด้านความสามารถด้านการเข้าถึงและค้นคืนสาระ (Access and retrieve information within a text)</b>				
1.1 ค้นหาข้อมูลจากตาราง บทข้อความ	0.6 5	0.11	10.781**	37.0%
1.2 ระบุใจความสำคัญที่ปรากฏในบทอ่าน	0.5 7	0.11	9.444**	45.0%
1.3 ตีความ แปลความเนื้อหาจากบทอ่าน	0.5 8	0.11	10.916**	45.0%
ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ (AVE) = 0.60				
ค่าความเที่ยงรวม (CR) = 0.84				

\*\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001\*\*

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ด้านความสามารถด้านการเข้าถึงและค้นคืนสาระ (Access and retrieve information within a text) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ในด้านความสามารถด้านการเข้าถึงและค้นคืนสาระ (Access and retrieve information within a text) ประกอบด้วย 3 ตัวแปร มีน้ำหนักค่าสัมประสิทธิ์ระหว่าง 0.57 – 0.65 มากกว่า 0.40 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุคูณกำลังสอง (R<sup>2</sup>) ระหว่าง 37.0% - 45.0% ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนถูกสกัดได้ (AVE) เท่ากับ 0.60 มากกว่า 0.50 กล่าวได้ว่า โมเดลการวัดมีความตรงเชิงลู่เข้าที่ดีถือว่าตัวแปรมีความเป็นเอกภาพที่ดี และมีค่าความเที่ยงรวม (CR) เท่ากับ 0.84 มากกว่า 0.60 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรแบบจำลองทุกตัวความเที่ยงตรงเชิงจำแนกสูง ซึ่งผลมีค่าการวัดมีความเที่ยงตรงเชิงจำแนกสูงที่บ่งบอกถึงความเป็นเอกภาพตัวแปรแฝงซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ สามารถนำเข้าโมเดลแบบจำลององค์ประกอบเชิงยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่าน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้

#### 4.2 ด้านการค้นหาและเลือกข้อความที่เกี่ยวข้อง (Search and select relevant text)

องค์ประกอบเชิงยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่าน	รายการ			
	$\lambda$	SE.	t-value	R <sup>2</sup>
<b>2. ค้นหาและเลือกข้อความที่เกี่ยวข้อง (Search and select relevant text)</b>				
2.1 ค้นหาและเลือกข้อความที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของการอ่าน	0.4 9	0.10	8.260**	24.0%
2.2 เรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน	0.5 6	0.11	10.304**	37.0%
<b>2. ค้นหาและเลือกข้อความที่เกี่ยวข้อง (Search and select relevant text)</b>				
2.3 บอกความแตกต่างของข้อมูลจากการอ่าน	0.6 9	0.80	10.572**	48.0%
ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ (AVE) = 0.58				
ค่าความเที่ยงรวม (CR) = 0.76				

\*\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001\*\*

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ด้านการค้นหาและเลือกข้อความที่เกี่ยวข้อง (Search and select relevant text) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ประกอบด้วย 3 ตัวแปร มีน้ำหนักค่าสัมประสิทธิ์ระหว่าง 0.49 – 0.69 มากกว่า 0.40 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุคูณกำลังสอง (R<sup>2</sup>) ระหว่าง 24.0% - 48.0% ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนถูกสกัดได้ (AVE) เท่ากับ 0.58 มากกว่า 0.50 กล่าวได้ว่า โมเดลการวัดมีความตรงเชิงลู่เข้าที่ดีถือว่าตัวแปรมีความเป็นเอกภาพที่ดี และมีค่าความเที่ยงรวม (CR) เท่ากับ 0.76 มากกว่า 0.60 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรแบบจำลองทุกตัวความเที่ยงตรงเชิงจำแนกสูง ซึ่งผลมีค่าการวัดมีความเที่ยงตรงเชิงจำแนกสูงที่บ่งบอกถึงความเป็นเอกภาพตัวแปรแฝงซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ สามารถนำเข้าโมเดลแบบจำลององค์ประกอบเชิงยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่าน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้

4.3 ด้านการประเมินและไตร่ตรอง (Evaluate and reflect)

องค์ประกอบเชิงยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่าน	รายการ			
	$\lambda$	SE.	t-value	R <sup>2</sup>
<b>3. การประเมินและไตร่ตรอง (Evaluate and reflect)</b>				
3.1 คาดคะเนความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในเรื่อง	0.6 9	0.0 8	13.126* *	41.0%
3.2 ตัดสินข้อมูลด้วยเหตุผลที่น่าเชื่อถือ	0.6 9	0.1 1	10.304* *	48.0%
3.3 พิจารณาความสัมพันธ์ของชื่อเรื่องและสาระสำคัญของบทอ่าน	0.6 1	0.1 1	10.916* *	48.0%
ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ (AVE) = 0.66				
ค่าความเที่ยงรวม (CR) = 0.86				

\*\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001\*\*

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ด้านการประเมินและไตร่ตรอง (Evaluate and reflect) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ประกอบด้วย 3 ตัวแปร มีน้ำหนักค่าสัมประสิทธิ์ระหว่าง 0.41 – 0.48 มากกว่า 0.40 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุคูณกำลังสอง (R<sup>2</sup>) ระหว่าง 41.0% - 48.0% ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนถูกสกัดได้ (AVE) เท่ากับ 0.66 มากกว่า 0.50 กล่าวได้ว่า โมเดลการวัดมีความตรงเชิงคู่เข้าที่ดีถือว่าตัวแปรมีความเป็นเอกภาพที่ดี และมีค่าความเที่ยงรวม (CR) เท่ากับ 0.86 มากกว่า 0.60 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรแบบจำลองทุกตัวความเที่ยงตรงเชิงจำแนกสูง ซึ่งผลมีค่าการวัดมีความเที่ยงตรงเชิงจำแนกสูงที่บ่งบอกถึงความเป็นเอกภาพตัวแปรแฝงซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ สามารถนำเข้าโมเดลแบบจำลององค์ประกอบเชิงยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้

4.4 ด้านการนำผลการอ่านไปใช้ (use of reading results)

องค์ประกอบเชิงยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่าน	รายการ			
	$\lambda$	SE.	t-value	R <sup>2</sup>
<b>4. การนำผลการอ่านไปใช้ (use of reading results)</b>				
4.1 การสร้างชิ้นงานหรือผลงานจากเรื่องที่อ่าน	0.6	0.1	10.781	48.0%
	7	1	**	
ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่ถูกสกัดได้ (AVE) = 0.67				
ค่าความเที่ยงรวม (CR) = 0.78				

\*\*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001\*\*

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ด้านการนำผลการอ่านไปใช้ (use of reading results) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ประกอบด้วย 1 ตัวแปร มีน้ำหนักค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.48 มากกว่า 0.40 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุคูณกำลังสอง (R<sup>2</sup>) คือ 48.0% ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนถูกสกัดได้ (AVE) เท่ากับ 0.67 มากกว่า 0.50 กล่าวได้ว่า โมเดลการวัดมีความตรงเชิงลู่เข้าที่ดีถือว่าตัวแปรมีความเป็นเอกภาพที่ดี และมีค่าความเที่ยงรวม (CR) เท่ากับ 0.78 มากกว่า 0.60 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรแบบจำลองมีความเที่ยงตรงเชิงจำแนกสูง ซึ่งผลมีค่าการวัดมีความเที่ยงตรงเชิงจำแนกสูงที่บ่งบอกถึงความเป็นเอกภาพตัวแปรแฝงซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ สามารถนำเข้าโมเดลแบบจำลององค์ประกอบเชิงยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่าน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้

4.5 ตรวจสอบค่าสถิติตัวแปรองค์ประกอบเชิงยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่านของนักศึกษาชั้นปีที่ 1

ตารางที่ ผลวิเคราะห์การตรวจสอบค่าสถิติตัวแปรองค์ประกอบเชิงยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่านของ  
นักศึกษาชั้นปีที่ 1

ตัวแปร	ค่า พิสัย	ค่า ต่ำ สุด	ค่า สูง สุด	$(\bar{X})$	(S. D.)	ค่า แปร ปรว น	ค่า ความ เบ้	ค่า ความ โด่ง
<b>1. ความสามารถด้านเข้าถึงและดึงข้อมูลภายในข้อความ (Access and retrieve information within a text)</b>								
1. ค้นหาข้อมูลจากตาราง บทข้อความ	4.00	1.00	5.00	4.17	0.64	0.66	-0.16	-0.50
2. ระบุใจความสำคัญที่ปรากฏในบทอ่าน	4.00	1.00	5.00	4.53	0.57	0.72	-0.73	-0.42
3. ตีความ แปลความเนื้อหาจากบทอ่าน	4.00	1.00	5.00	4.07	0.58	0.62	0.03	0.23
<b>2. ค้นหาและเลือกข้อความที่เกี่ยวข้อง (Search and select relevant text)</b>								
1. ค้นหาและเลือกข้อความที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของการอ่าน	4.00	1.00	5.00	2.53	0.57	0.72	0.46	-0.75
2. เรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน	4.00	1.00	5.00	4.00	0.52	0.72	0.00	1.12
<b>2. ค้นหาและเลือกข้อความที่เกี่ยวข้อง (Search and select relevant text)</b>								
3. บอกความแตกต่างของข้อมูลจากการอ่าน	4.00	1.00	5.00	4.57	0.50	0.82	-0.28	-2.06
<b>3. การประเมินและไตร่ตรอง (Evaluate and reflect)</b>								
1. คาดคะเนความเป็นไปได้ของเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในเรื่อง	4.00	1.00	5.00	3.13	0.81	0.75	-0.26	-1.46
2. ตัดสินข้อมูลด้วยเหตุผลที่น่าเชื่อถือ	4.00	1.00	5.00	4.03	0.76	0.91	-0.06	-1.23
3. พิจารณาความสัมพันธ์ของชื่อเรื่องและสาระสำคัญของบทอ่าน	4.00	1.00	5.00	4.13	0.57	0.82	0.03	0.21
<b>4. การนำผลการอ่านไปใช้ (use of reading results)</b>								
1. การสร้างชิ้นงานหรือผลงานจากเรื่องที่อ่าน	4.00	1.00	5.00	4.23	0.67	0.71	-0.32	-0.72



ผลการวิเคราะห์ตรวจสอบค่าสถิติตัวแปรองค์ประกอบเชิงยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่าน ของนักศึกษาปริญญาตรี มีค่าพิสัยที่ 4.00 ค่าต่ำสุด 1.00 และสูงสุด 5.00 มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.53 - 4.53 โดยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.50 - 0.81 แสดงให้เห็นว่าข้อมูลมีการกระจายอยู่ใกล้กับค่าเฉลี่ย เนื่องจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานดังกล่าวมีค่าไม่เกิน 30% ของค่าเฉลี่ยและมีค่าความแปรปรวน (Variance) หรือค่ากำลังสองของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่อวัดการกระจายของข้อมูลอยู่ระหว่าง 0.62-0.91 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (Skewness) หรือความไม่สมมาตรของการแจกแจงในภาพรวม พบว่า ตัวแปรมีการแจกแจงในลักษณะเบ้ซ้าย (ค่าความเบ้เป็นลบ) แสดงว่าข้อมูลของตัวแปรทั้งหมดมีค่าคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ย

โดยมีค่าความเบ้อยู่ระหว่าง (-0.06) ถึง 0.46 เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง (Kurtosis) ระหว่าง (-0.42) ถึง 1.12 ตัวแปรมีการแจกแจงเป็นโค้งปกติจึงกล่าวได้ว่าตัวแปรบ่งชี้แปรแบบจำลองทุกตัวมีความเที่ยงความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่าน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้

5. ผลการเปรียบเทียบ ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการเขียนสรุปความก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอน

บทอ่าน	ก่อนเรียน			หลังเรียน			เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	อันดับ ที่
	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ	อันดับ ที่	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ	อันดับ ที่		
1) People and the Environment	5.87	58.67	2	8.20	82.00	4	23.33	4
2) Architecture	5.63	56.33	4	7.93	79.33	5	23.00	5
3) Natural Disaster	5.67	56.67	3	8.37	83.67	2	27.00	3
4) Food and Culture	5.93	59.33	1	8.67	86.67	1	27.33	2
5) Brain Power	5.33	53.33	5	8.23	82.33	3	29.00	1
ภาพรวม	5.69	56.87		8.28	82.80		25.93	

ภาพรวมผลคะแนนผลคะแนนความสามารถในการอ่านของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 30 คน ที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการเขียนสรุปความโดยใช้เทคนิคการสอนด้วยผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมความฉลาดรู้ด้านการอ่านและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (RCRL Model) ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 25.93

6. ผลการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ (RCRL Model) ของผู้ทรงคุณวุฒิ

คำแนะนำ	การปรับปรุงแก้ไข
ด้านแผนการสอนของรูปแบบ ฯ ในขั้นตอนที่ 2 (ขั้นทำความเข้าใจ (Comprehensible Input) เกี่ยวกับเพิ่มขั้นตอนการสอนการออกเสียงดัง (Reading aloud) ในขั้นนี้ผู้เรียนอ่านออกเสียงคำศัพท์ ซึ่งการอ่านออกเสียงทำให้ผู้สอนสามารถตรวจสอบความถูกต้องของการอ่านออกเสียงได้และสามารถแก้ไขให้แก่ผู้เรียนได้หากออกเสียงไม่ถูกต้อง	ปรับแก้ไขโดยเพิ่มขั้นตอนการสอนการออกเสียงดัง (Reading aloud) ในขั้นนี้ผู้เรียนอ่านออกเสียงคำศัพท์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการออกเสียงคำศัพท์ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง
รูปแบบการนำเสนอแผนภาพของ Model การสอน	ปรับกิจกรรมที่จัดให้นักเรียนควรเป็นกิจกรรมที่สามารถเข้าถึงนักเรียนได้ทุกรูปแบบไม่ว่าจะเป็นรูปแบบออนไลน์หรือในห้องเรียน และต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ยุคปัจจุบัน

จากผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบ ประสิทธิภาพภายหลังการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้

อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. รูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นได้รับการรับรองรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ว่าเป็นรูปแบบที่เหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ประสิทธิภาพของรูปแบบเท่ากับ จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1)/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) เท่ากับ 74.73/80.47 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 สอดคล้องกับ Colbert & Arboleda (2016 : 385–410.) ที่กล่าวว่า การทดสอบและมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอนถือเป็นส่วนสำคัญของขงการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการเขียนสรุปความก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นซึ่งคะแนนครั้งที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

ร้อยละ 86.70 และคะแนนครั้งที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 79.30 ซึ่งตรงกับวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 สอดคล้องกับ Alamer (2015) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้ภาษาเป็นปัจจัยสำคัญเพื่อเพิ่มแรงจูงใจของผู้เรียน ซึ่งควรเกี่ยวข้องกับการบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมและมีความน่าสนใจ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในด้านการพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้น

3. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานองค์ประกอบเชิงยืนยันยืนยันความฉลาดรู้ด้านการอ่านสำหรับนักศึกษา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ทั้งนี้ความฉลาดรู้ด้านการอ่านมีความเกี่ยวข้องกับการสร้างความคิดในขณะที่อ่าน ส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญาของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง สอดคล้องกับ Ritchie, Luciano, Hansell, Wright, Bates (2013) กล่าวว่า ความสัมพันธ์ของสติปัญญากับการอ่านเป็นความสอดคล้องกับแบบจำลองที่ความรู้เชิงความหมายที่ช่วยพัฒนาการอ่านของผู้เรียน

4. ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ฯ จากคะแนนความสามารถในการอ่านทั้ง 5 ครั้ง (5 แผนการเรียน) พบว่า คะแนนความสามารถในการอ่าน ทั้ง 5 ครั้ง (5 แผนการเรียน) มีคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งคะแนนครั้งที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 86.70 และคะแนนครั้งที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 79.30 จึงสรุปได้ว่าผู้เรียนมีพัฒนาการความสามารถในการอ่าน และการเขียนสรุปความที่ดีขึ้น สอดคล้องกับ Maharani, Nusantara, Rahman & Qohar (2019) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนต้องเอื้ออำนวยให้ผู้เรียน และมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์เป็นสิ่งสำคัญ

5. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษามีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.144 การสำรวจความคิดเห็นทัศนคติและแรงจูงใจในการเรียนรู้ภาษาของผู้เรียน มีอิทธิพลต่อความคิดและพฤติกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับ Creswell (2013) กล่าวว่า ผู้เรียนสามารถเรียนรู้วิชาใดๆ ได้ดีขึ้นหากมีเจตคติที่ดีต่อวิชานั้นๆ เนื่องจากผู้เรียนจำเป็นต้องจดจำ เข้าใจ และประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะทางการใช้ภาษา

6. ผลการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.26 มีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ สอดคล้องกับ Voss, Kunter, & Baumert (2011 : 952-969.) กล่าวว่า การปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสิ่งจำเป็นในกระบวนการพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพทางการสอนและนำความรู้สู่การปฏิบัติในห้องเรียน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

ควรมีการปรับ ดัดแปลงและทำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ รายวิชาอื่น โดยต้องคำนึงถึงผู้เรียน เนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ และข้อจำกัดต่างๆเป็นสำคัญ

### 2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

ควรมีการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการแผนการพัฒนาด้าน การจัดการเรียนการสอนเพื่อสอดคล้องตามแผนพัฒนาการพัฒนาลำดับชั้นการสอนในระดับสถาบันการศึกษา

### 3. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ควรมีการส่งเสริมการจัดสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการจัดการเรียนการสอนโดยเชิญผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น

### ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรวิจัยเพื่อนำรูปแบบการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบกระบวนการปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนเพียงอย่างเดียว

2. ควรมีการพัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษในประเด็นหัวข้ออื่นๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการใน สาขาวิชาอื่นๆ ให้หลากหลายยิ่งขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ และนำความรู้ที่เรียนไป ประกอบอาชีพได้

## เอกสารอ้างอิง

- มาเรียม นิลพันธ์. (2553). *วิจัยทางการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). นครปฐม: โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์*. 5 (3), 7 – 20.
- Alamer, A. (2015). The role of EFL learners' motivation in mobile language learning. In First International Conference on Theory and Practice. (ICTO-2015) (pp. 142-153). Online. September 19 2023. From: [https://www.researchgate.net/profile/Abdullah\\_Alamer5/publication/291521539\\_THE\\_ROLE\\_OF\\_EFL\\_LEARNERS'\\_MOTIVATION\\_IN\\_MOBILE\\_LANGUAGE\\_LEARNING/links/56a3a29a08ae232fb20582b7/THE-ROLE-OF-EFL-LEARNERSMOTIVATION-IN-MOBILE-LANGUAGE-LEARNING.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Abdullah_Alamer5/publication/291521539_THE_ROLE_OF_EFL_LEARNERS'_MOTIVATION_IN_MOBILE_LANGUAGE_LEARNING/links/56a3a29a08ae232fb20582b7/THE-ROLE-OF-EFL-LEARNERSMOTIVATION-IN-MOBILE-LANGUAGE-LEARNING.pdf)
- Batdi, V. (2017). *The effect of multiple intelligences on academic achievement: A meta-analytic and thematic study Educational Science*. Theory and Practice., 17 (2017), pp. 2057-2092.
- Colbert, V. & Arboleda, J. (2016). Bringing a student-centered participatory pedagogy to scale in Colombia. *Journal of Educational Change*,17, 385–410.
- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative Inquiry and research methods: Choosing among five approaches*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

- Delgoshaei, Y. & Delavari, N. (2012). *Applying multiple-intelligence approach to education and analyzing its impact on cognitive development of pre-school children*. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 32 (2012), pp. 361-366
- Maharani, S., Nusantara, T., Rahman, A., & Qohar, A. (2019). *Analyticity and systematicity students of mathematics education on solving non-routine problems*. *Mathematics and Statistics*. 7 (2), 50-55.
- Ritchie SJ, Luciano M, Hansell NK, Wright MJ, Bates TC. (2013). *The relationship of reading ability to creativity: Positive, not negative associations*. *Learning and Individual Differences*. 26, 171–176.
- Voss, T., Kunter, M., & Baumert, J. (2011). *Assessing teacher candidates' general pedagogical / psychological knowledge: Test construction and validation*. *Journal of Educational Psychology*. 103 (4), 952-969.