

2020

5



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ ครั้งที่ 8 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 4

“งานวิจัย และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาสังคมให้ยั่งยืน”
“Research and Innovation for the Development
of Society toward Sustainability”

ประชุมวิชาการผ่านระบบออนไลน์ วันที่ 26 เมษายน 2563 เวลา 09.00 – 17.45 น.

สารบัญ

การนำเสนอผลงานวิจัย	หน้า
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์	
18 รูปแบบความสามารถทางการแข่งขันของสถานตรวจสภาพรถเอกชน(ตรอ.)ในประเทศไทย Model of Competitive Advantages of private vehicle inspection in Thailand. สุชาติ ปรัชญานนท์.....	183
19 ความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี Organizational commitment of personnel Bangkok Thonburi University. พรประภา ศรีราพร และ ดวงมล วิวัฒน์ชาญกิจ.....	196
20 ความคาดหวังของคณาจารย์โรงเรียนอินทร์บุรีที่มีต่อคุณลักษณะแอปพลิเคชัน ดูแลช่วยเหลือนักเรียนบนสมาร์โฟน The Expectations of Intraburi School's Teacher toward Students Aided Application Characteristics on Smart Phone. พรประภา ศรีราพร.....	206
21 ความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจเครื่องจักรกลการเกษตรในประเทศไทย Creation of Competitive Advantages of Thailand agricultural machinery Business. สุชาติ ปรัชญานนท์, สิทธิพรวิทย์ ชนโสติถกุลนันท์ และสุรเชษฐ์ โล่ห์ทองคำ.....	217
22 รูปแบบการประมาณประสิทธิภาพของหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกส์ Model of Stock Performance Appraisal on the Stock Exchange of Thailand Using The Logistic Regression Analysis. สุชาติ ปรัชญานนท์, วรากร อิศรางกูร ณ อยุธยา.....	228
23 รูปแบบการตลาดออนไลน์ที่มีอิทธิพลต่อการสั่งซื้อวัตถุมงคลบูชาของผู้บริโภคในประเทศไทย Model of Online Marketing Communication Strategies that Influence Intending to Order a Sacred Object of Worship for Customers in Thailand. สุชาติ ปรัชญานนท์, ธัญญากร เหมทานนท์ และธีรเดช ทิวถนอม.....	236

ความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจเครื่องจักรกลการเกษตร ในประเทศไทย

Creation of Competitive Advantages of Thailand agricultural machinery Business

สุชาติ ปริกทยานนท์¹, สิทธิพรวิทย์ ธนโสติกุลนันท์² และสุรเชษฐ์ โล่ห์ทองคำ³

Suchart Prakhayanon¹, Sithpawee Thanasoththikulnan², and Surachet Lohthongkum³

^{1,2,3}สาขาการจัดการอุตสาหกรรม, คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Department of Industrial Management, Faculty of Business Administration, Bangkokthonburi University

e-mail: suchart.prak@bkkthon.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) สร้างรูปแบบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสามารถทางการแข่งขันแก่ธุรกิจเครื่องจักรกลการเกษตรในประเทศไทย และ 2) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถทางการแข่งขันของธุรกิจเครื่องจักรกลการเกษตรในประเทศไทยอย่างยั่งยืน กับข้อมูลเชิงประจักษ์ กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้ประกอบการในเขตภาคกลาง จำนวน 274 ราย ทำการสุ่มตัวอย่างโดยคำนึงถึงความเป็น (probability sampling) ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ใช้วิธีการจับฉลากแบบไม่ใส่คืน (simple random sampling without replacement) ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามโดยนำไปวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้เทคนิคเพื่อวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) วิเคราะห์อิทธิพลระหว่างตัวแปร (Path Analysis) ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ ร้อยละ 95

ผลการวิจัยพบว่า ความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจเครื่องจักรกลการเกษตรในประเทศไทยสำหรับธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย 3 ประการหลัก คือ ความได้เปรียบด้านผู้ขายวัตถุดิบ ความได้เปรียบต่อผู้ผลิตรายใหญ่ และการรักษาระดับผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน โดยผลการตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างพบว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่า $CMIN=236.907$, $DF=236$, $P=0.471$, $CMIN/DF=1.004$, $GFI=0.941$, $AGFI=0.913$, $CFI=1.000$, $NFI=0.925$, $IFI=1.000$, $RMR=0.040$, $RMSEA=0.004$ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกค่า อีกทั้งผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมของรูปแบบรูปแบบความสามารถทางการแข่งขันของธุรกิจเครื่องจักรกลการเกษตรในประเทศไทย พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงต่อการรักษาระดับผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจเครื่องจักรกลการเกษตรในประเทศไทย คือปัจจัยทรัพยากรที่มีคุณภาพ ความได้เปรียบต่อผู้ขายวัตถุดิบ และ ความได้เปรียบต่อผู้ผลิตรายใหญ่

คำสำคัญ: เครื่องจักรกลการเกษตร, ความได้เปรียบทางการแข่งขัน, ทรัพยากรที่มีคุณภาพ, แหล่งเงินทุนต้นทุนต่ำ และ ระบบโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย

Abstract

The purposes of this research were 1) to create a model of structural relationship of factors affecting of the competitive advantage model for Thailand agricultural machinery and 2) to investigate goodness of fit of the created model and empirical data of cause and effect relationship factor affecting the competitive advantage model for Thailand agricultural machinery. The samples comprised a total 274 agricultural machinery entrepreneurs in center of Thailand. Using probability sampling by simple random sampling without replacement. To analyze data from the questionnaire and to analyze the confirmatory factor analysis, and to analyze path analysis factors at confidential interval at 95%

The findings were as follows: The competitive advantage for Thailand agricultural machinery are consisting of 3 factors 1) supplier competitive advantage 2) Advantages to large business and 3) Sustainable performance. A model of structural relationship was corresponded to empirical data $CMIN=236.907$, $DF=236$, $P=0.471$, $CMIN/DF=1.004$, $GFI=0.941$, $AGFI=0.913$, $CFI=1.000$, $NFI=0.925$, $IFI = 1.000$, $RMR = 0.040$, $RMSEA=0.004$. Factors affecting to the sustainable competitive advantage for Thailand agricultural machinery are there 1) Quality of resources 2) supplier competitive advantage and 3) Advantages to large business.

Keywords: agricultural machinery, competitive advantage, quality resources, low cost of capital and modern Infrastructure.

บทนำ

วิกฤตเศรษฐกิจ “ซับไพร์ม” หรือ วิกฤตแฮมเบอร์เกอร์ ปี 2551-2552 ในสหรัฐอเมริกาส่งผลกระทบเชื่อมโยงไปทั่วโลกเนื่องจากสหรัฐอเมริกาเป็นประเทศมหาอำนาจและเป็นประเทศคู่ค้าที่สำคัญทั้งทางด้านการค้า การลงทุนและการเงินข้ามชาติ ผลกระทบครั้งนี้ทำให้อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจทั่วโลกลดลง ทำให้ผลผลิตมวลรวมประชาชาติของสหรัฐอเมริกา กลุ่มสหภาพยุโรปและเอเชียลดลง เนื่องจากเมื่อเศรษฐกิจของสหรัฐอเมริกาดกต่ำจะทำให้การบริโภค การลงทุนลดลง ส่งผลให้ประเทศอื่นๆที่เกี่ยวข้องมีอุปสงค์รวมลดลงด้วยจึงทำให้อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศอื่นๆลดลงจนถึงปัจจุบันอุตสาหกรรมการผลิตต้องเผชิญกับปัญหาขาดทุนอย่างมากเนื่องจากยอดขายลดลงมีผลกระทบกับอุตสาหกรรมอื่นๆที่เกี่ยวข้องการชะลอตัวของเศรษฐกิจสหรัฐอเมริกานี้เป็นผลทำให้เศรษฐกิจทั่วทั้งโลกถดถอย เกิดการว่างงาน แรงงานทั่วโลกต้องตกงาน เมื่อสถาบันการเงิน ธุรกิจและอุตสาหกรรมต่างๆ ประสบปัญหาขาดทุนหรือต้องปิดกิจการดังนั้นจึงทำให้มีอัตราการว่างงานเพิ่มขึ้น ส่งผลกระทบเชื่อมโยงกันทั่วโลกทำให้แรงงานทั่วโลกตกงานอย่างหลีกเลี่ยงมิได้ทำ

ให้อำนาจซื้อของประชาชนลดลง การบริโภคลดลงและอุปสงค์รวมลดลงเศรษฐกิจทั่วโลกหยุดชะงักทุกประเทศทั่วโลกพยายามสร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจให้สามารถผ่านพ้นวิกฤตเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นดังกล่าว โดยมีการปรับตัวเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งจะต้องมีสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันสูง ทั้งนี้ จะต้องให้ความสำคัญต่อการเชื่อมโยงเศรษฐกิจภายในประเทศและภายนอกประเทศอย่างมีประสิทธิภาพและ รู้เท่าทัน มีการปรับโครงสร้างการผลิต โดยใช้เทคโนโลยีและวิทยาการสมัยใหม่เพื่อเพิ่มผลผลิตแทนการเพิ่มการใช้ ปัจจัยการผลิต ก่อให้เกิดการเชื่อมโยงกิจกรรมในภาคเกษตร อุตสาหกรรมและบริการ รวมทั้งเชื่อมโยงธุรกิจขนาด ใหญ่กับธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมอย่างสมดุล เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มของภาคการผลิตและบริการที่ตรงกับความต้องการของตลาดภายในและภายนอกประเทศ ตลอดจนสร้างความแปลกใหม่เพื่อนำตลาดไปสู่การเพิ่มการจ้างงาน การยกระดับรายได้ที่แท้จริงและคุณภาพชีวิตของคนในประเทศ(สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ, 2554 หน้า 1)

ภาคการผลิตของประเทศไทยตั้งแต่ปี 2550-2559มีการปรับตัวที่ค่อนข้างช้า เมื่อเปรียบเทียบกับภาวะที่โลกปรับเปลี่ยน เข้าสู่ระบบเศรษฐกิจที่อาศัยฐานความรู้เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนา เนื่องจากประสิทธิภาพการผลิตทั้งใน ภาคเกษตรและอุตสาหกรรมยังอยู่ในระดับต่ำกว่าประเทศคู่แข่ง โดยพืชเกษตรหลักไม่สามารถแข่งขันได้ มีการใช้ ทรัพยากรธรรมชาติอย่างสิ้นเปลือง ขาดการอนุรักษ์ฟื้นฟูอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะที่ดินและทรัพยากรน้ำ ก่อให้เกิด ความเสื่อมโทรมของฐานการผลิตและเป็นปัญหาต่อเนื่องด้านเศรษฐกิจและสังคม ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในระยะยาว อีกทั้งสถาบันเกษตรกรยังขาดความเข้มแข็งในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพเกษตรกรและ ภาคการเกษตรโดยรวม ในขณะที่ภาคอุตสาหกรรมมีต้นทุนในกระบวนการผลิตสูงเนื่องจากแรงงานขาดทักษะและไม่สามารถปรับใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ผลิตภัณฑ์มีคุณภาพต่ำ สร้างปัญหาสิ่งแวดล้อมขาดการออกแบบที่ดี รวมทั้ง ระบบโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกไม่มีคุณภาพ นอกจากนี้ยังมีจุดอ่อนในด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มของภาคการผลิต ขาดการพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุนและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง อุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม ส่วนใหญ่ยังอ่อนแอ และขาดกลไกที่จะประสานเชื่อมโยงธุรกิจข้ามชาติในการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อยกระดับทักษะฝีมือแรงงาน รวมทั้งผู้ประกอบการของไทยส่วนใหญ่ยังไม่สามารถปรับตัวเพื่อการแข่งขันในตลาดที่มีพลวัตและผันผวนสูงขึ้นได้ (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง, online <http://www.fpo.go.th> สืบค้นเมื่อ 4 กย 60)

สอดคล้องกับแนวทางในการปฏิรูปประเทศของรัฐบาลเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขัน นำโดย ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้กล่าวปาฐกถาตอนหนึ่ง เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา ได้ใจความว่า “ไทยแลนด์ 4.0 เกิดจากการที่โลกในศตวรรษที่ 21 มีการเปลี่ยนแปลงที่แตกต่างจากโลกในศตวรรษที่ 20 เพราะเป็นการเปลี่ยนแปลงในด้านของโครงสร้าง และเป็นโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วมากทั้งในด้านอุตสาหกรรม เทคโนโลยี การใช้ชีวิตของคนในสังคมยุคใหม่ อีกทั้งเป็นโลกที่มีความหลากหลายในเรื่องของมิติ ทั้งในด้านธรรมชาติ การเมืองเศรษฐกิจ และสังคม ส่งผลให้เกิดทั้งโอกาสและภัยคุกคามขึ้น ซึ่งประเทศไทย

ต้องปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว คือ เมื่อโลกเปลี่ยนไทยจึงต้องปรับ”โดย ฯพณฯ ท่านพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้นำโมเดล ไทยแลนด์ 4.0 ซึ่งรัฐบาลต้องการให้เกิดการขับเคลื่อนยุค 1.0 ซึ่งเป็นยุคของการทำการเกษตรและงานหัตถกรรม ไปยุค 2.0 เป็นยุคที่ขับเคลื่อนด้วยอุตสาหกรรมเบา และ 2.0 ไปยุค 3.0 เป็นยุคอุตสาหกรรมที่มีความซับซ้อน เน้นการส่งเสริมการส่งออกและสนับสนุนการลงทุน การนำเข้าเทคโนโลยีจากต่างประเทศ หลอมรวมกันเพื่อก้าวไปสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 ที่มุ่งไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนอย่างเป็นรูปธรรม (การปาฐกถา ของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา 5 พฤษภาคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของตัวแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสามารถทางการแข่งขันแก่ธุรกิจเครื่องจักรกลการเกษตรในประเทศไทย และ
2. เพื่อสร้างรูปแบบความสามารถทางการแข่งขันที่เหมาะสมแก่ธุรกิจเครื่องจักรกลการเกษตรในประเทศไทย

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยในอดีตหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เครื่องจักรกลการเกษตร หมายถึง (Agricultural Machinery) หมายถึง เครื่องจักรที่ใช้ในภาคเกษตรกรรมเกี่ยวกับพืชและสัตว์ ทั้งที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการทุ่นแรง การเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร การเพิ่มคุณภาพ การแปรรูปผลผลิตเกษตร และการสนับสนุนระบบการผลิตทางการเกษตรอุตสาหกรรม ซึ่งมีบทบาทด้านการใช้งานในภาคเกษตรกรรมของประเทศเป็นสำคัญ (สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม, 2554)

ความสามารถทางการแข่งขันของธุรกิจเครื่องจักรกลการเกษตรในประเทศไทยหมายถึง การที่ผู้ประกอบการธุรกิจเครื่องจักรกลการเกษตรในประเทศไทย สามารถทนต่อแรงกดดัน 5 ประการตามทฤษฎี Diamond Model ของ Michael E. Porter (1990) ประกอบด้วย

อุปสรรคกีดขวางการเข้าสู่อุตสาหกรรมหมายถึง มีความสามารถอดทนต่อแรงกดดันของคู่แข่งรายใหม่ที่จะเข้ามาในธุรกิจจักรกลการเกษตร

แรงผลักดันจากผู้ผลิตหรือคู่แข่งที่มีในอุตสาหกรรมหมายถึง มีความสามารถอดทนต่อแรงผลักดันจากผู้ผลิตหรือคู่แข่งที่มีในธุรกิจจักรกลการเกษตร

อำนาจต่อรองของผู้ขายหมายถึง มีความสามารถอดทนต่อแรงผลักดันจากอำนาจการต่อรองของผู้ขายหรือผู้ส่งมอบวัตถุดิบในธุรกิจจักรกลการเกษตร

อำนาจการต่อรองของกลุ่มผู้ซื้อหรือลูกค้าหมายถึง มีความสามารถอดทนต่อแรงผลักดันจากการต่อรองของกลุ่มผู้ซื้อหรือลูกค้าในธุรกิจจักรกลการเกษตร

แรงผลักดันซึ่งเกิดจากสินค้าอื่นๆซึ่งสามารถใช้ทดแทนได้ หมายถึง มีความสามารถอดทนต่อแรงผลักดันซึ่งเกิดจากสินค้าทดแทนในธุรกิจจักรกลการเกษตร

ปัจจัยการผลิต (factor conditions) หมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างที่ประเทศมี (Factor Endowment) และเกี่ยวข้องกับการผลิตของผู้ผลิตภายในประเทศ และมีผลกระทบต่อความได้เปรียบและเสียเปรียบในการแข่งขัน

ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (innovation) หมายถึง ทรัพยากรที่เกิดจากการสร้างสรรค์ พัฒนาและฝึกอบรมและนวัตกรรม

โครงสร้างพื้นฐาน (infrastructure) หมายถึง ปริมาณสาธารณูปโภคที่เพียงพอ และราคาไม่แพง ในที่นี้หมายถึง เครื่องสาธารณูปโภคต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิต เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา โทรศัพท์ การขนส่ง เป็นต้น

ตลาดเงินในประเทศไทย (finance) หมายถึง จำนวนและต้นทุนในการจัดหาและได้มาซึ่งเงินทุน ประเทศใดก็ตามที่มีแหล่งเงินทุนในประเทศที่มีต้นทุนต่ำ อัตราดอกเบี้ยต่ำและความมั่นคงของแหล่งเงินในประเทศ รวมถึงปริมาณเงินทุนที่เพียงพอในประเทศ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลจากการวิจัยนี้ทำให้ทราบถึงระดับความสามารถทางการแข่งขันของธุรกิจเครื่องจักรกลการเกษตรในประเทศไทยปัจจุบัน
2. เป็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถทางการแข่งขันที่เหมาะสมแก่ธุรกิจเครื่องจักรกลการเกษตรในประเทศไทย
3. เป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องสามารถสนับสนุนให้ธุรกิจเกิดการพัฒนาศาสมารถทางการแข่งขันที่ถูกทิศทาง

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 274 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี จำนวนมากที่สุด อีกทั้งส่วนใหญ่เป็นเจ้าของกิจการ โดยมีประสบการณ์ในการผลิตเครื่องจักรที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจเครื่องจักรกลทางการเกษตรมาเป็นระยะเวลามากกว่า 10 ปี ทั้งนี้การดำเนินธุรกิจโดยมากเป็นลักษณะกิจการคนเดียว ใช้เงินลงทุนเริ่มต้นไม่เกิน 1,000,000 บาท มีจำนวนพนักงานทั้งสิ้นใจกิจการไม่เกิน 5 คน ทั้งนี้ส่วนใหญ่มีรายได้หลักมาจากการซ่อมบำรุงมากที่สุด ผู้วิจัยยังพบว่า เทคโนโลยีที่ผู้ประกอบการใช้ส่วนใหญ่จะต่ำกว่าคู่แข่งที่เป็นลักษณะกิจการขนาดใหญ่ อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการเน้นการแข่งขันเรื่องราคาถูกและคุณภาพดี แม้จะส่งผลต่อกำไรที่ต่ำลงก็ตาม

รูปแบบความสามารถทางการแข่งขันของธุรกิจเครื่องจักรกลการเกษตรในประเทศไทยอย่างยั่งยืน มีความสามารถในการแข่งขันจำแนกเป็น 3 ประการ กล่าวคือ 1) ความได้เปรียบต่อผู้ขายวัตถุดิบ 2) ความได้เปรียบต่อผู้ผลิตรายใหญ่ และ 3) การรักษาระดับผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจเครื่องจักรกลทางการเกษตรในประเทศไทย ซึ่งมีรูปแบบความสัมพันธ์ที่มีความสอดคล้อง

กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความได้เปรียบในการแข่งขันของธุรกิจ ประกอบด้วย
1) ปัจจัยทรัพยากรที่มีคุณภาพ 2) แหล่งเงินทุนต้นทุนต่ำ และ 3) ระบบโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย

อภิปรายผล

ธุรกิจเครื่องจักรกลการเกษตรในประเทศไทยที่มีขนาดกลางและขนาดย่อมมีความโดดเด่นในลักษณะดังต่อไปนี้ ประการที่ 1 ในด้านการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทางธุรกิจได้อย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจะเข้าถึงผู้ส่งมอบวัตถุดิบได้อย่างลึกซึ้งมากกว่าธุรกิจขนาดใหญ่ ในลักษณะ เพื่อน หรือ ครอบครัว ทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดี จะสามารถช่วยเพิ่มความสามารถในการแข่งขันขององค์กรได้ โดยเฉพาะในเรื่องของการลดต้นทุนการผลิต กล่าวคือ ถ้าผู้ส่งมอบวัตถุดิบสามารถส่งมอบวัตถุดิบที่มีคุณภาพตรงตามเวลาที่กำหนด ก็จะสามารถ ลดปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในโรงงานได้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อนุพงศ์ อวิรุทธา และ เกวลี วัดพ่วงแก้ว (2560) ทำการศึกษาเรื่องทักษะการบริหารความสัมพันธ์และการพัฒนาความสัมพันธ์ของผู้ซื้อและผู้ส่งมอบที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการบริหารความสัมพันธ์ กรณีศึกษา บริษัท ลาชาต้า จำกัด(ประเทศไทย) อีกทั้งผลการศึกษายังกล่าวถึงความสัมพันธ์ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

ประการที่ 2 ธุรกิจเครื่องจักรกลการเกษตรในประเทศไทยขนาดกลางและขนาดย่อมมีความได้เปรียบต่อผู้ผลิตรายใหญ่ ด้าน 1) ต้นทุนคงที่ และต้นทุนการเก็บรักษาที่ต่ำกว่า 2) กำลังการผลิตมากย่อมทำให้เกิดกำลังการผลิตส่วนเกินมาก ซึ่งธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีกำลังการผลิตที่เพียงพอกับความต้องการ และ 3) หากธุรกิจขนาดใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคจำเป็นต้องปรับตัวเปลี่ยนแปลงทั้งโรงงาน ที่ตั้ง และ ตัวสินค้า ต้องใช้ระยะเวลานานและเงินลงทุนสูงจึงทำให้เป็นอุปสรรคต่อการขยับตัว สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วิโรจน์ เจษฎาลักษณ์ และ วลัยยา กำรัมย์ญ (2560) ทำการศึกษากลยุทธ์การสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขันของโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ด้านการเป็นผู้นำทางด้านต้นทุน โดยการมีต้นทุนการผลิตต่ำจะสร้างรายได้เปรียบ และสามารถสร้างทุกสิ่งทุกอย่างให้แตกต่างขึ้นมาได้ และธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสามารถสร้างความได้เปรียบมากกว่าองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่

ประการสุดท้าย ความได้เปรียบในการรักษาระดับผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจเครื่องจักรกลทางการเกษตรในประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วย 1) การมีฐานลูกค้าที่มีความจงรักภักดี 2) การมีช่องทางการจัดจำหน่ายที่ลูกค้าเข้าถึงได้ง่าย 3) มีการลงทุนอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาสินค้าและบริการ และ 4) กิจกรรมผลิตสินค้าในลักษณะที่มีการประหยัดจากขนาด ทั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ นิสา จันทรหอม มาเรียม นะมิ และ อัมพาล ชูสนุก (2558) ทำการศึกษาถึงอิทธิพลของคุณภาพการให้บริการหลังการขาย กล่าวคือ ความเชื่อมั่นในการพัฒนาสินค้าและบริการมีอิทธิพลทางบวกต่อความจงรักภักดีของลูกค้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.431 ซึ่งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Safa and Ismail (2013) กล่าวคือ เมื่อลูกค้ามีความมั่นใจในความสุจริตโปร่งใส กระทำสิ่งที่ถูกต้องตรงไปตรงมาของกิจการแล้วลูกค้าจะมั่นใจต่อการ

ให้บริการส่งผลให้ลูกค้ามีความยินดีจะให้การสนับสนุนสินค้าและบริการของกิจการต่อไป ในด้านช่องทางการจัดจำหน่ายของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมง่ายไม่ซับซ้อนและไม่มีการแบ่นอนทำให้สามารถสนองต่อความต้องการของลูกค้าได้อย่างรวดเร็ว อาทิ การส่งมอบสินค้าแล้วเก็บเงิน หรือการรับชำระผ่านตัวแทนขาย แม้กระทั่งการให้บริการทางช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ โดยมีเจ้าของกิจการเป็นผู้ควบคุมหลัก ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมนอกจากจะมีระบบการขายหลายช่องทางตามสถานการณ์ที่ลูกค้าสะดวกแล้วยังมีการตอบสนองต่อข้อสงสัย ปัญหา หรือวิธีการใช้งานควบคู่กับการให้บริการ ซึ่งธุรกิจขนาดใหญ่มีหลายส่วน หลายหน้าที่ และมีผู้รับผิดชอบที่ต่างกันไป ทำให้การประสานงาน หรือติดต่อ เกิดความคลาดเคลื่อน และส่งผลต่อความไม่ประทับใจแก่ลูกค้า เป็นต้น สอดคล้องกับการวิเคราะห์ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อการส่งออก ของ ฝ่ายวิจัยธุรกิจธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (2559) กล่าวว่า การสร้างช่องทางการขายที่หลากหลาย และเชื่อมโยงช่องทางการขายต่างๆ อย่างครบวงจรถือเป็นกลยุทธ์การค้าที่ช่วยตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคที่หลากหลาย อีกทั้งยังสามารถช่วยลดต้นทุนและทำให้เกิดการบริหารคลังสินค้ามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งข้อมูลสำคัญในการนำมาวางแผนกลยุทธ์การตลาดได้

ข้อเสนอแนะ

ความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจเครื่องจักรกลการเกษตรในประเทศไทยประกอบไปด้วยความได้เปรียบหลัก 3 ด้าน คือ ความได้เปรียบต่อผู้ขายวัตถุดิบ ความได้เปรียบต่อผู้ผลิตรายใหญ่ และ การรักษาระดับผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน โดยได้รับอิทธิพลมาจาก ทรัพยากรที่มีคุณภาพ แหล่งเงินทุนต้นทุนต่ำ และ ระบบโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย ดังนั้นหากต้องการรักษาจุดแข็งทั้ง 3 ข้อที่สร้างความสามารถทางการแข่งขันทางธุรกิจ ควรดำเนินการดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ประกอบการ

1) ควรรักษาระดับความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ขายวัตถุดิบอย่างต่อเนื่อง อาทิ การตรวจติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพการผลิตวัตถุดิบ การเยี่ยมเยียนสถานประกอบการเพื่อสร้างความมั่นใจในการเป็นคู่ค้าต่อไป และ การร่วมแก้ไขปัญหาในกระบวนการผลิตที่เกิดขึ้นร่วมกัน ทุกๆ วิธีการ ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง

2) ธุรกิจผลิตเครื่องจักรกลการเกษตรขนาดกลางและขนาดย่อม โดยมากผลิต อุปกรณ์เก็บเกี่ยวพืชผลทางการเกษตร และอุปกรณ์ในการแปรรูปวัตถุดิบทางการเกษตรขึ้นต้นก่อนเข้าสู่โรงงานอุตสาหกรรม และ เน้นการผลิตที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ที่นำไปใช้งาน ทำให้รูปแบบการผลิตเป็นแบบทำตามคำสั่งซื้อ แล้วดำเนินการติดตั้ง ปรับปรุงให้สามารถใช้งานได้จริง ดังนั้นผู้ประกอบการต้องรักษาระดับความสัมพันธ์กับลูกค้า โดยมีการตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างรวดเร็ว โดยทำให้เกิดความสูญเสียแก่ลูกค้าน้อยที่สุด อีกทั้ง ต้องรักษาระดับการผลิตที่มีคุณภาพ โดยสินค้าและบริการต้องสามารถใช้งานได้จริง ตามองค์ประกอบของผลิตภัณฑ์ คือ สามารถทำหน้าที่ได้ตามลักษณะที่ปรากฏ มีการออกแบบเหมาะสมปลอดภัยนำไปใช้งาน มีคุณภาพดีคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายที่

ลูกค้าจ่ายไป มีการรับประกันหลังการขาย และมีการให้บริการหลังการขายอย่างเหมาะสม (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม, 2560)

3) การรักษาระดับผลการดำเนินงานที่ดีอย่างยั่งยืนนั้น ผู้ประกอบการควรแสวงหาข้อมูลใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อธุรกิจ ทั้งเรื่องเทคนิคการผลิต การลดความเสียหายในการผลิต การกระจายสินค้า ช่องทางการจัดจำหน่าย และ การใช้เทคโนโลยีขั้นสูง เพื่อรักษามาตรฐานและความรวดเร็วในการดำเนินการ นำไปสู่การสร้างภาพพจน์แก่ลูกค้าในระยะยาว ด้วยการร่วมมือกับองค์กรในโครงการต่างๆ ของภาครัฐและหน่วยงานเอกชนที่จัดทำขึ้น อาทิ โครงการยกระดับมาตรฐานสินค้า โครงการขอรับรองมาตรฐานคุณภาพในกระบวนการผลิต และโครงการพัฒนาศักยภาพ SMEs เป็นต้น

ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานภาครัฐ

1) จากความได้เปรียบของผู้ประกอบการในด้านต้นทุนเงินลงทุนต่ำ กล่าวคือได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานรัฐที่ออกมาตรฐานสนับสนุนให้ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีโอกาสได้เข้าถึงแหล่งเงินทุนดังกล่าว ทำให้ธนาคารพาณิชย์ออกมาตรการช่วยเหลือและสนับสนุนธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตามธนาคารที่ถูกควบคุมโดยรัฐบาล ดังนั้น รัฐบาลมีบทบาทในการเป็นผู้นำเพื่อส่งเสริมธุรกิจที่กำลังเริ่มต้น หรือ ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของประเทศในด้านแหล่งเงินทุนอย่างต่อเนื่อง ควรที่จะมีการสนับสนุนให้นักวิชาการ หรือผู้เชี่ยวชาญทางการเงิน การวางแผนทางการเงิน การหาแหล่งเงินทุน อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นที่ปรึกษาด้านการเงินเฉพาะทางแก่ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่กำลังจะขอรับการสนับสนุนเงินทุน หรือ ที่ได้ขอรับเงินทุนไปแล้ว เป็นต้น

2) บริษัทการค้าดำเนินธุรกิจไทยได้รับการสนับสนุนในเรื่องโครงสร้างพื้นฐานที่ดี มีระบบการขนส่งทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ ที่มีการแข่งขันกันสูง หน่วยงานรัฐควรออกมาตรการกำหนดมาตรฐานการขนส่ง และค่าสินค้าใหม่ กรณีสร้างความเสียหายแก่ผู้รับบริการ เพื่อให้ผู้ประกอบการที่ใช้บริการเกิดความมั่นใจ และสามารถเลือกใช้บริการได้ทุกรายด้วยมาตรฐานเดียวกัน เป็นต้น

3) รัฐบาลควรสนับสนุนเงินทุนสำหรับธุรกิจเครื่องจักรกลการเกษตรที่มีการนำนวัตกรรมมาใช้ เช่น สนับสนุนการใช้เครื่องจักร เช่น Artificial Intelligence (AI) แปลว่า ระบบปัญญาประดิษฐ์ เพื่อช่วยควบคุมประสิทธิภาพ และคุณภาพของสินค้า โดยอาจสนับสนุนเงินทุนทั้งหมด หรือ บางส่วน เป็นต้น

4) รัฐบาลควรมีโครงการที่ให้การสนับสนุนธุรกิจในการประดิษฐ์ คิดค้น เครื่องจักรตัวต้นแบบที่มีประสิทธิภาพดีขึ้นยิ่งกว่าตัวเดิม ในการสนับสนุนอุตสาหกรรมการเกษตร เป็นต้น เพื่อทดแทนการนำเข้าชิ้นส่วน หรือ เครื่องจักรจากต่างประเทศ

เอกสารอ้างอิง

- กองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา. (2560). Thailand 4.0 โมเดลขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน.
- เจษฎา อุดมกิจมงคล. (2554). อุตสาหกรรมเครื่องจักรกลการเกษตร (Agricultural Machinery). กรุงเทพฯ : สำนักเศรษฐกิจอุตสาหกรรม.

- นิสา จันทรหอม มาเรียม นะมิ และ อัมพาล ชูสนุก. (2558). “อิทธิพลของคุณภาพการให้บริการหลังการขายต่อความไว้วางใจ ความพึงพอใจ และความจงรักภักดีของลูกค้าธุรกิจนำเข้าเครื่องมือแพทย์”. Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ 8, 3(กันยายน-ธันวาคม): 691-705.
- ฝ่ายวิจัยธุรกิจ. (2559). เปิดโลกกว้าง SMEs ส่งออก. กรุงเทพฯ : ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย.
- วิโรจน์ เจษฎาลักษณ์ และ วัลยา กำรัมย์. (2560). “กลยุทธ์การสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขันของโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ กรณีศึกษา: บ้านลูกประคบสมุนไพรรออำเภอมะนัง จังหวัดสมุทรปราการ”. Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ 10, 3(กันยายน-ธันวาคม): 2007-2026.
- ศูนย์พัฒนาการค้าและธุรกิจไทยในอาเซียน. (2559). สถานการณ์อุตสาหกรรมเครื่องจักรกลการเกษตร การแปรรูปสินค้าเกษตรในประเทศกัมพูชา และโอกาสของนักธุรกิจไทย. กรุงเทพฯ : สำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ.
- สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม. (2560). องค์ประกอบ คุณสมบัติ ของผลิตภัณฑ์. โครงการส่งเสริมพัฒนาตลาดอิเล็กทรอนิกส์สำหรับ SMEs. กรุงเทพฯ : กระทรวงอุตสาหกรรม.
- สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม. (2560). 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย กลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่ออนาคต (New Engine of Growth). กรุงเทพฯ : กระทรวงอุตสาหกรรม.
- อนุพงศ์ อวิรุทธา และ เกวลี วัดพ่วงแก้ว. (2560). “ทักษะการบริหารความสัมพันธ์และการพัฒนาความสัมพันธ์ของผู้ซื้อและผู้ส่งมอบที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการบริหารความสัมพันธ์ กรณีศึกษา บริษัท ลาซาด้า จำกัด(ประเทศไทย)”. Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ 10, 2(พฤษภาคม-สิงหาคม): 1163-1179.
- Abebe, J. O. (2016). The Effect of Knowledge Management Enablers on Sustainable Competitive Advantage Amongst Humanitarian Agencies in Kenya. SSRN Electronic Journal. doi:10.2139/ssrn.2805445
- Bartodziej, C. J. (2016). The concept Industry 4.0. The Concept Industry 4.0, 27–50. doi:10.1007/978-3-658-16502-4_3
- Byrd, T. A. (2016). Relating IS Infrastructure to Core Competencies and Competitive Advantage. Advanced Topics in Information Resources Management, Volume 1. doi:10.4018/9781930708440.ch004
- Denrell, J., & Powell, T. C. (2016). Dynamic Capability as a Theory of Competitive Advantage. Oxford Handbooks Online. doi:10.1093/oxfordhob/9780199678914.013.007

- Dishon, W. M., &Yabs, J. (2017). A critical literature review on the link between multinational enterprises presence, absorptive capacity and competitive advantage of firms. *Archives of Business Research*, 5(3). doi:10.14738/abr.53.2711
- F. Moavenzadeh and J. A. K. Rossow. (1976) .The Construction Industry in Developing Countries. The M.I.T. Technology Adaptation Program.
- Gleckman, H. (2017). NEW LTSS FINANCING REFORM OPTIONS IN THE U.S. AND HOW THESE RELATE TO INTERNATIONAL EXPERIENCES. *Innovation in Aging*, 1(suppl_1), 102–102. doi:10.1093/geroni/igx004.425
- Harris, D. (2012). The human factors that relate to technological developments in aviation. *Innovation in Aeronautics*, 132–154. doi:10.1533/9780857096098.1.132
- Huang, M., & Cao, L. (2016). The Relationship between Institutional Capital and Competitive Advantage: Literature Review and Future Research. *Open Journal of Business and Management*, 04(01), 94–104. doi:10.4236/ojbm.2016.41011
- Huang, K.-F., Dyerson, R., Wu, L.-Y., &Harindranath, G. (2015). From Temporary Competitive Advantage to Sustainable Competitive Advantage. *British Journal of Management*, 26(4), 617–636. doi:10.1111/1467-8551.12104
- IMD. (2012).World Economic Competitiveness Yearbook 2012 ,IMD, Innovation Capacity and Infrastructure. (2015). Imitation to Innovation in China. doi:10.4337/9781849808149.00009
- Kline, R. B. (2005). Principles and Practice of Structural Equation Modeling.(2nded). New York: Guilford.
- Laranja, M. (2017). How Rationales, Actors and Multi-Level Governance Relate to Innovation Policy-Mix. *The Quadruple Innovation Helix Nexus*, 95 –110 . doi:10.1057/978-1-137-55577-9_4
- Porter, M. E. (1998). Four Studies in National Competitive Advantage. *The Competitive Advantage of Nations*, 179–238. doi:10.1007/978-1-349-14865-3_5
- Porter, M. E. (1990). The Competitive Advantage of Firms in Global Industries. *The Competitive Advantage of Nations*, 33–68. doi:10.1007/978-1-349-11336-1_2
- Porter, M. E. (1990). The Competitive Development of National Economies. *The Competitive Advantage of Nations*, 543–573. doi:10.1007/978-1-349-11336-1_10
- Safa, N. S., & Ismail, M. A. (2013). A customer loyalty formation model in electronic commerce. *Economic Modelling*, 35, 559-564.

- Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (2010). A beginner's guide to structural equation modeling. (3rd Edition). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates
- Švárová, M., & Vrchota, J. (2014). Influence of Competitive Advantage on Formulation Business Strategy. *Procedia Economics and Finance*, 12, 687–694. doi:10.1016/s2212-5671(14)00394-3
- Stojanov, D., & Kandžija, V. (2013). Relevance of Krugman-Eichengreen Effect, Theory of Comparative Advantage and Theory of Competitive Advantage for the Enlarged Europe Convergence Process. *SSRN Electronic Journal*. doi:10.2139/ssrn.2238756
- Stojan. (2016). Strategic Resources, Competitive Advantage and Firms Performance: A Research Agenda. *International Journal of Science and Research (IJSR)*, 2594–2598. doi:10.21275/v5i6.nov164842
- Švárová, M., & Vrchota, J. (2014). Influence of Competitive Advantage on Formulation Business Strategy. *Procedia Economics and Finance*, 12, 687–694. doi:10.1016/s2212-5671(14)00394-3
- Wirtz, P. (2014.). Entrepreneurial Finance and the Creation of Value. *Handbook of Research on Global Competitive Advantage through Innovation and Entrepreneurship*, 552–568. doi:10.4018/978-1-4666-8348-8.ch030
- Yamane, Taro (1973). *Statistics: an introductory analysis*. New York: Harper & Row.