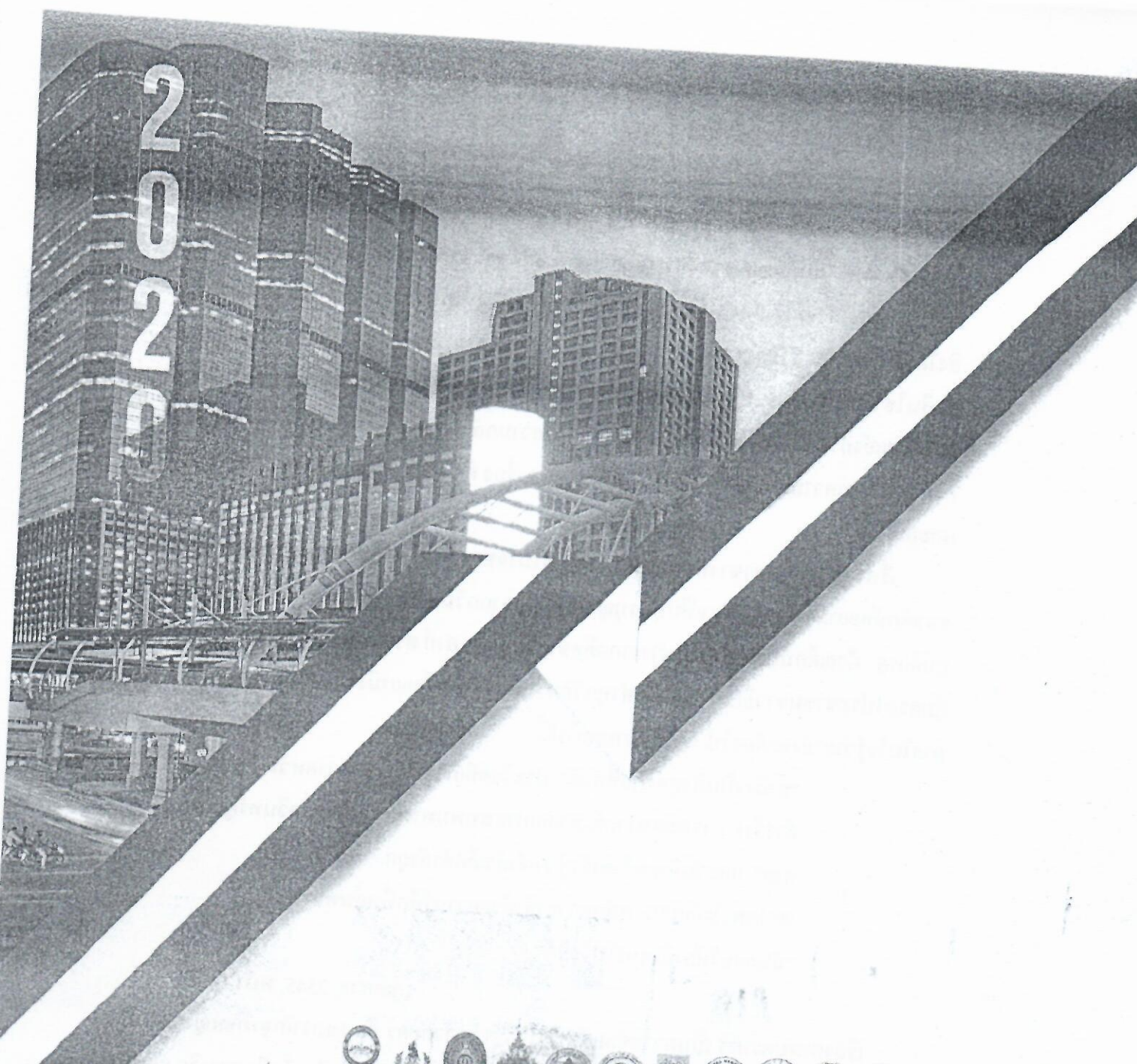


2020



3

**การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย
ระดับชาติ ครั้งที่ 8 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 4**

*“งานวิจัย และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน”
“Research and Innovation for the Development
of Society toward Sustainability”*

ประชุมวิชาการผ่านระบบออนไลน์ วันที่ 26 เมษายน 2563 เวลา 09.00 – 17.45 น.

มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 8 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 4
 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
 “งานวิจัย และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาสังคมให้ยั่งยืน”

THE EIGHTH NATIONAL SYMPOSIUM AND THE FOURTH INTERNATIONAL SYMPOSIUM
 BANGKOKTHONBURI UNIVERSITY
 “RESEARCH AND INNOVATION FOR THE DEVELOPMENT
 OF SOCIETY TOWARD SUSTAINABILITY”

ประชุมวิชาการผ่านระบบออนไลน์
 วันอาทิตย์ที่ 26 เมษายน 2563

มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีร่วมกับ

- | | |
|--|-----------------------------|
| สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) | สมาคมนักวิจัยแห่งประเทศไทย |
| การกีฬาแห่งประเทศไทย | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม | วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์ |
| KENT STATE UNIVERSITY | FO GUANG UNIVERSITY |
| GUIZHOU NORMAL UNIVERSITY | UNIVERSITAS NEGERI MEDAN |
| RIGA TECHNICAL UNIVERSITY | WESTERN SYDNEY UNIVERSITY |
| BAUMAN MOSCOW STATE TECHNICAL UNIVERSITY | |

กลุ่มสาขาวิชาที่นำเสนอผลงานวิจัยทั้งภาคบรรยายและภาคโปสเตอร์

- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

คำนำ

มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการเพิ่มพูนองค์ความรู้ด้านวิชาการ โดยการส่งเสริมนักวิจัย นักวิชาการ รวมถึงนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาให้เกิดการสร้างและพัฒนา ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ทั้งในระดับชุมชน และระดับประเทศ ที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การสร้างความรู้ความเข้มแข็งทางวิชาการ และการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาและเผยแพร่ความรู้ รวมทั้งยังเป็นช่องทางที่ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์และสร้างความร่วมมือในการพัฒนาสหวิทยาการ

มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี จึงจัดให้มีการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 8 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 4 ผ่านระบบออนไลน์ ภายใต้หัวข้อ “งานวิจัย และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาสังคมให้ยั่งยืน” ขึ้น ซึ่งการประชุมดังกล่าวนี้ ได้รับความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.), สมาคมนักวิจัยแห่งประเทศไทย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม, วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์, การศึกษาแห่งประเทศไทย, Kent State University, Fo Guang University, Guizhou Normal University, Universitas Negeri Medan, Bauman Moscow State Technical University, Riga Technical University, Western Sydney University

มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีมุ่งหวังว่าการจัดประชุมวิชาการครั้งนี้ จะเป็นโอกาสในการสร้างองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาสหวิทยาการหลากหลายสาขาวิชา และนำไปสู่การพัฒนาวิชาการความรู้ที่ติดต่อไปในอนาคต



(รองศาสตราจารย์ ดร.บ้งอร เบ็ญจาธิกุล)
อธิการบดี มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

สารบัญ

การนำเสนอผลงานวิจัย กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์	หน้า
30 แรงจูงใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เลือกมาท่องเที่ยวสวนนงนุช จังหวัดชลบุรี Motivation of Thai Tourist in Choosing to Visit Nongnooch Garden Chonburi. สุธาสินี วิทยาภรณ์, วรางคณา ประภาวรงค์ และกิงดาว อาจคงหาญ.....	311
31 การศึกษาคุณภาพการบริการนวดแผนไทยในเขตพื้นที่ถนนข้าวสาร กรุงเทพมหานคร A study of the quality of Thai traditional massage in Khao San Road Area, Bangkok วิษุตา ร้อยพิลา, ชรินทร์ แพทย์ปรีดา.....	319
32 ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยในการท่องเที่ยวชุมชนคลองบางหลวง เขตภาษีเจริญ จังหวัดกรุงเทพมหานคร Satisfaction of Thai tourists in community tourism. Khlong Luang, Phasi Charoen District, Bangkok กิตติคุณ เกร็งกำจรกิจ, ศรุต ชำนาญธรรม.....	326
33 ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกที่พักในประเทศญี่ปุ่นของนักท่องเที่ยวชาวไทย กรณีศึกษานักท่องเที่ยวที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร Factors used in deciding to stay in Japan for Thai tourists : A case study of tourists living in Bangkok พรรณปพร จันท์ฉาย, จักรพงษ์ ปานสุวรรณ.....	333
34 การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหา เป็นฐาน The development of critical reading ability of Third year students of the Faculty of Liberal Arts Bangkokthonburi University by using problem-based learning methods. ฉัตรปวีณ อ่ำภา, ชูชีพ สุขหมั่น.....	341
35 โลกทัศน์เรื่องเงินในนวนิยาย“นิทานการเงิน” ของ ยั้งชิน แก้วชัยเจริญกิจ The Worldviews on Financial Matters in the novel “Nithan-Kanngern” by Yangchin Kaewchaicharoenkit วิภาพ คัญทัพ	350

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่
3 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้
แบบปัญหาเป็นฐาน

The development of critical reading ability of Third year
students of the Faculty of Liberal Arts Bangkokthonburi
University by using problem-based learning methods.

ฉัตรปวีณ อัมภา¹, ชูชีพ สุขหมื่น²

Chatpaween Umpa¹, Choocheep Sukhmuen²

^{1,2}อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์

Faculty of Liberal Arts Bangkok Thonburi University English Program

e-mail: cchat1192@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ก่อนและหลังการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน และ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีที่สอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย คือ นักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 2/2562 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี จำนวน 32 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 2/2562 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี จำนวน 32 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลากโดยใช้สาขาวิชาเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใช้ปัญหาเป็นฐาน จำนวน 4 แผน รวม 12 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ และการใช้ปัญหาเป็นฐาน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้ทดสอบก่อนการเรียนรู้ (Pre-test) และหลังการเรียนรู้ (Post-test) เป็นชุดข้อสอบแบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 2/2562 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี สถิติวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความแตกต่างโดยการทดสอบค่าทีแบบไม่อิสระ (t-test dependent)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี หลังการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน ผู้เรียนมี

คะแนนความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐานสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีที่สอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน ในภาพรวมมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด โดยพบว่า มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.61 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.46

คำสำคัญ: การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ, จัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน

Abstract

The objective of this research were 1) To compare the critical reading ability of the 3rd year students of Faculty of Liberal Arts BangkokThonburi University before and after using problem-based learning approach. 2) To study opinions of the 3rd year students of the Faculty of Liberal Arts BangkokThonburi University taught by problem-based learning approach.

The sample used in this research was 32 people of the 3rd undergraduate students in the second semester of the academic year 2019, Faculty of Liberal Arts BangkokThonburi University. The students were randomly selected, by means of using random classroom as a unit. The research instrument were 1) four lesson plans for critical reading and problem-based learning approach for 12 hours. 2) a test of critical reading ability and problem-based learning approach. The researcher used the pre-test and post-test as 30 multiple-choice test sets, and 3) a questionnaire inquiring students opinions about implementation of problem-based learning approach. The data were analyzed by mean (\bar{x}), standard deviation, and t-test dependent and content analysis.

The result of this research was as follows:

1. Critical reading ability of the 3rd year students of the Faculty of Liberal Arts BangkokThonburi University after using problem-based learning approach was significantly higher than before at the .05 level.

2. The opinions of the 3rd year students of Faculty of Liberal Arts BangkokThonburi University taught by problem-based learning approach, was at the highest level ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.46)

Keywords: critical English reading ability, problem-based learning

บทนำ

ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณถือเป็นสิ่งจำเป็นในศตวรรษที่ 21 อันเนื่องมาจากมนุษย์ในสังคมปัจจุบันเกี่ยวข้องกับข้อความและการสื่อสารแบบดิจิทัล อีกทั้งการเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารความรู้ต่างๆ นั้นง่ายกว่าในอดีตที่ผ่านมา แต่การขาดทักษะการอ่านที่สำคัญในหมู่ผู้เรียนไทยที่เรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ (EFL) ยังคงมีให้เห็นอย่างต่อเนื่อง โดยสาเหตุของหลายปัญหาอยู่ในแนวทางการสอนการแปลไวยากรณ์แบบดั้งเดิม ผู้สอนใช้บทบาทของการเป็นผู้แปลข้อความและการตีความในขณะที่ผู้เรียนใช้บทบาทของการเป็นเพียงผู้รับความรู้จากกระบวนการสอนเพียงอย่างเดียว ส่งผลให้ผู้เรียนได้การฝึกการคิดวิเคราะห์จากเนื้อหาที่เรียนได้น้อยลง (Sawangsamutchai & Rattanavich, 2016; Tangpinijkarn, 2015) การอ่านอย่างมีวิจารณญาณจำเป็นต้องให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจที่แท้จริง อีกทั้งยังต้องมีความสามารถในการตีความเนื้อหาการอ่าน ผู้อ่านจะต้องตัดสินใจความถูกต้องของความคิดที่เกิดขึ้นโดยผู้เขียนในงานเขียนนั้นๆ อีกด้วย ในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณผู้อ่านจะต้องระมัดระวัง ไตรตรงและวิเคราะห์เนื้อหาผ่านข้อความที่อ่าน ทักษะที่ได้จากการสอนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการสังเคราะห์ การประเมินผลการตีความและการเลือกใช้ข้อมูลในข้อความที่อ่านเพื่อช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในชีวิตยุคดิจิทัลได้

เมื่อพิจารณาถึงความสำคัญของการมีทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนภาษาต่างประเทศเป็นที่สองนั้น สอดคล้องกับการวิจัยทางการศึกษาจำนวนไม่น้อยที่พบว่ามีบทบาทสำคัญต่อความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่เกิดขึ้นโดยเฉพาะกับผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาที่กำลังศึกษาเกี่ยวกับภาษาอังกฤษในเชิงวิชาการ (Kress and others, 2012) นอกจากนี้ยังพบว่าเมื่อผู้อ่านอ่านข้อความ จะเกิดการวิเคราะห์ข้อความที่อ่านเสมอ และในขณะที่อ่านจะทำการจดบันทึกหรือขีดเส้นใต้ข้อมูลที่สำคัญในข้อความที่อ่านอีกด้วย (Lee, 2014) การศึกษาข้างต้นสามารถอธิบายได้ว่าการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นกิจกรรมที่สร้างความสงสัย เกิดความไตร่ตรองและการวิเคราะห์เพื่อตัดสินใจคุณค่าของข้อความที่ผู้อ่านได้อ่าน โดยใช้ทักษะการคิดขั้นสูงเพื่อจัดการและประเมินเนื้อหาของข้อความอ่าน (Buranapatana, 2006)

จากเหตุผลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญของกระบวนการสอนและการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ที่ผู้สอนภาษาอังกฤษควรออกแบบกิจกรรมการสอนที่เหมาะสมเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะที่สำคัญในการอ่าน และหากมีการสอนควบคู่กับการสร้างความสามารถในการแก้ปัญหา ที่เปรียบเสมือนเป็นตัวแทนในด้านของความสามารถในการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ ผวนวกเข้ากับกระบวนการเรียนการสอนจะเป็นสิ่งที่จำเป็นในการช่วยให้เกิดความเข้าใจได้ดีขึ้น เพราะการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เป็นส่วนสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเพิ่มพูนความรู้ของตัวเองเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจจากปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งที่พบในโรงเรียน ครอบครัว สังคมและสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ที่มีความหลากหลาย โดยที่ผู้เรียนสามารถเพิ่มความสามารถในการเผชิญหน้ากับสถานการณ์ที่มีปัญหาที่ และสามารถค้นหาวิธีการแก้ปัญหาได้ดีอีกด้วย (Askell, Murray, & Lawson, 2007) เนื่องจากทักษะการแก้ปัญหาคือความสามารถของแต่ละ

บุคคลในการใช้กระบวนการทางปัญญาในการเผชิญหน้าและแก้ไขปัญหาจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง โดยสามารถนำมาบูรณาการร่วมกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ (Beck & Kosnik, 2003; Bereiter & Scardamalia, 2006; Derry, Hmelo, Nagarajan, Chernobitsky & Beitzel, 2006) ความสามารถในการแก้ปัญหาที่ขึ้นอยู่กับความสามารถในการเรียนรู้กลวิธีการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ตามบริบทการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่แตกต่างกัน (Author, 2008) บริบทที่จำเป็นของการใช้วิธีการสอนการแก้ปัญหาเป็นวิธีการเรียนรู้จากปัญหาในสถานการณ์จริง เพื่อให้ผู้เรียนการคิดอย่างมีวิจารณญาณควบคู่กับความสามารถในการแก้ปัญหาทั้งนี้เมื่อผู้เรียนได้รับการฝึกฝนทักษะดังกล่าวจะก่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Gijbels, Dochy, Van den Bossche & Segers, 2005) การเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาช่วยส่งเสริมความเข้าใจที่ตีเกี่ยวกับแนวคิดของหลักสูตรและปรับปรุงปัญหา ทักษะการแก้ปัญหาของผู้เรียนเช่นเดียวกับการทำงานเป็นกลุ่ม อีกทั้งยังช่วยในการสร้างแรงบันดาลใจ ในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ (Nasr, & Ramadan, 2005) การฝึกฝนวิธีการเรียนรู้โดยใช้การแก้ปัญหาเป็นเรื่องที่หลากหลายในฐานะนักการศึกษาทั่วโลกและในหลากหลายสาขาวิชาได้ค้นพบว่าวิธีการสอนดังกล่าวเป็นเส้นทางสู่การสร้างสรรค์นวัตกรรมการศึกษา การสอนการแก้ปัญหา เป็นวิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนตามภาษาเป้าหมาย ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นในขณะที่แก้ปัญหาที่ซับซ้อน (Duch, Groh & Allen, 2001) และยังสามารถสะท้อนให้เห็นถึงทั้งปัญหาในการทำงานของกลุ่ม บทบาทของผู้สอนเปลี่ยนไปเป็น บุคคลที่คอยอำนวยความสะดวกในการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน

จากแนวความคิดดังกล่าวข้างต้น อาจเป็นเรื่องยากสำหรับการจัดการเรียนการสอนการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ และการระบุขอบเขตของรูปแบบการสอนในหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องและบรรลุวัตถุประสงค์และเทคนิคการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน ทางเลือกในการเรียนรู้และความพยายามในการหาคำตอบทางการเรียนรู้ทางการสอนอ่านภาษาอังกฤษ จึงยังคงต้องได้รับการพัฒนาด้านการค้นหาศักยภาพ แนวทางแก้ไขปัญหาของการจัดการเรียนการสอน จึงล้วนมีความสำคัญในการสอน เป็นสิ่งที่ผู้วิจัย มีความสนใจในการศึกษา

วัตถุประสงค์

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ก่อนและหลังการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีที่สอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน

คำถามในการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ภายหลังจากสอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้หรือไม่
2. ความคิดเห็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ต่อการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน อยู่ในระดับใด

สมมติฐานในการวิจัย

ความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐานของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ภายหลังจากการสอนสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้

ขอบเขตและวิธีการดำเนินงานวิจัย

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจาก นักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 2/2562 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี จำนวน 32 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 2/2562 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลากโดยใช้สาขาวิชาเป็นหน่วยสุ่ม

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง จำนวน 4 แผนการสอน

ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ภาคเรียนที่ 2 /2562 โดยใช้ระยะเวลาทั้งสิ้น 4 สัปดาห์ๆละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง

สรุปและอภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐานสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี หลังการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน ผู้เรียนมี

คะแนนความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐานสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีที่สอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน ในภาพรวมมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด โดยพบว่า มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.61 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.46 เมื่อจำแนกออกเป็นรายด้านพบว่า ด้านเนื้อหาที่มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด พบว่า มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.73 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.35 รองลงมาคือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ พบว่า มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.50 และลำดับสุดท้ายคือ ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ในภาพรวมพบว่า มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.53

การอภิปรายรายผล

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่สอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน ในภาพรวมมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด โดยพบว่า มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.61 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.46 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก มีขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ดังนี้

ด้านเนื้อหาที่เรียน

ในมุมมองของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based learning หรือ PBL) เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ผสมผสานแนวคิดจากทฤษฎีต่างๆ อาทิ ทฤษฎีการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์นิยม (Constructivism) ทฤษฎีการเรียนรู้เชิงพฤติกรรมนิยม (Behaviorist learning theory) ทฤษฎีการเรียนรู้เชิงพุทธิปัญญานิยม (Cognitive learning theory) ทฤษฎีการรับรู้ทางสังคมของ Vygotsky (Vygotsky's Social Cognitivism) โดยให้ผู้เรียนสามารถนำเอาความรู้จากทฤษฎีมาช่วยในการสร้างความรู้ใหม่ จากสิ่งที่เรียน หรือเนื้อหาในบทเรียนด้วยตนเองโดยอาศัยการเรียนรู้จากปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ทำให้เกิดทักษะในการคิดหลายรูปแบบ อาทิ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการสร้างสรรค์ เพื่อหาวิธีการคิดแก้ปัญหา โดยผู้เรียนสามารถลงมือปฏิบัติด้วยตนเองทั้งนี้การออกแบบเนื้อหาของบทเรียนจะมีส่วนช่วยเพิ่มการอ่านยวความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้สอนได้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ นัสชนก เศรษฐศักดิ์ (2557) ที่วิจัยเรื่องผลการเรียนแบบผสมผสานโดยการใช้กระบวนการแก้ปัญหาที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนท่าเรือพิทยาคม โดยการจัดการเรียนการสอนในการใช้การแก้ปัญหา พบว่า ความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนท่าเรือพิทยาคม มีคะแนนความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐานสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ

ในภาพรวมมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด โดยพบว่า มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.61 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.46 ทั้งนี้เมื่อผู้วิจัยศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่าประโยชน์จากการจัดการเรียนการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่สอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน โดยสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ Johnson และคณะ (2006) ที่ได้ทำการศึกษา ค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานกับการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยพบว่า ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาอย่างอิสระ อีกทั้งยังสามารถฝึกทักษะในการแก้ปัญหาและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเอง

ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม

ในด้านของการใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่สอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐานนั้นในภาพรวมมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด โดยพบว่า มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 4.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.53 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก มีขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ซึ่ง สอดคล้องกับ พิษณุภา ยวงสร้อย (2554) ที่ได้ทำการศึกษาพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหา ด้วยหลักอริยสัจสี่ด้วยการทำโครงการสำหรับนักเรียนระดับปริญญาตรี ทั้งนี้จากการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยภายหลังจากที่ได้รับการสอนมีคะแนนการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าก่อนเรียนเนื่องมาจากการสอนกิจกรรมทำให้ผู้เรียนสามารถติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูล ร่วมกันอภิปรายแก้ปัญหา และร่วมกันแก้ปัญหาได้ดีและมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรศึกษาวิจัยในเชิงการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษ
2. ระยะเวลาที่ใช้ในการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณและการใช้ปัญหาเป็นฐานควรเพิ่มข้อสอบที่เป็นอัตนัย และเพิ่มระยะเวลาในการทำข้อสอบให้เหมาะสมกับชนิดและปริมาณข้อสอบ
3. การปฏิบัติกิจกรรมที่ผู้เรียนจำเป็นต้องค้นคว้าข้อมูลนั้น ควรมีการจัดแหล่งเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจำนวนของผู้เรียน เช่น คอมพิวเตอร์

เอกสารอ้างอิง

นัสชนก เศรษฐศักดิ์ (2557) นัสชนก เศรษฐศักดิ์ (2557). ผลการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยการใช้กระบวนการแก้ปัญหาที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนท่าเรือพิทยาคม. Veridian E Journal, 7(2 เดือนพฤษภาคม - เดือนสิงหาคม), 402 - 417.

- พิชญภา ยวงสร้อย .(2554). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหาด้วยหลักอริยสัจในการทำโครงการสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี. ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
- Sawangsamutchai, Y., & Rattanavich, S. (2016). A comparison of seventh grade Thai students' reading comprehension and motivation to read English through applied instruction based on the genre-based approach and the teacher's manual. *English Language Teaching*, 9(4), 54–63.
- Tangpinijkarn, M. (2015). Effects of a critical reading instruction using literature on critical reading ability of upper secondary school students (Unpublished Master's thesis). Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand.
- Kress, G.; Selander, S. (2012). Multimodal design, learning and cultures of recognition. *Internet and Higher Education*. 15 (1): 265–268.
- Lee, H. C. (2014). Using an arts-integrated multimodal approach to promote English learning: A case study of two Taiwanese junior college students. *English Teaching*, 13(2), 55–75.
- Buranapatana, M. (2006). Enhancing critical thinking of undergraduate Thai students through dialogic inquiry (Unpublished doctoral dissertation). The University of Canberra, Canberra, Australia.
- Askell-Williams, H., Murray-Harvey, R., & Lawson, M. J. (2007). Teacher education students' reflections on how PBL has changed their mental models about teaching and learning. *The Teacher Educator*, 42, 237-263.
- Beck, C., & Kosnik, C. (2003). The contribution of faculty to community building in a teacher education program: A student teacher perspective. *Teacher Education Quarterly*, 30, 99–114.
- Bereiter, C., & Scardamalia, M. (2006). Education for the knowledge age: Design-centered models of teaching and instruction. *Methodological issues in educational psychology*. In P.A. Alexander and P.H. Winne (Eds.), *Handbook of educational psychology* (2nd ed., pp. 695–711). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Derry, S. J., Hmelo-Silver, C. E., Nagarajan, A., Chernobilsky, E., & Beitzel, B. (2006). Cognitive transfer revisited: Can we exploit new media to solve old problems on a large scale? *Journal of Educational Computing Research*, 35, 145-162.

- Gijbels, D., Dochy, F., Van den Bossche, P., & Segers, M. (2005). Effects of problem-based learning: A metaanalysis from the angle of assessment. *Review of Educational Research*, 75, 27-61.
- Nasr, K., & Ramadan, B. (2005). Implementation of Problem-Based Learning into Engineering Thermodynamics. American Society for Engineering Education Annual Conference & Exposition (pp. 10.722.1-17). Portland, Oregon: American Society for Engineering Education.
- Duch, B.J., Groh, S.E., & Allen, D.E. (2001). Why problem-based learning? A case study of institutional change in undergraduate education. In B. Duch, S.Groh, & D. Allen (Eds.). *The Power of problem-based learning* (pp. 3-11). Sterling, VA: Stylus.
- Johnson, A., Lama, I.N. and Gjokutaj, M. (2006). Analysing the efficacy of blended learning using Technology Enhanced Learning (TEL) and m-learning delivery Technologies. *Proceeding of 23rd annual ascilte conference: Who's learning Whose Technology?*, 379-383.