

2020

3



**การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย  
ระดับชาติ ครั้งที่ 8 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 4**

*“งานวิจัย และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาสังคมให้ยั่งยืน”  
“Research and Innovation for the Development  
of Society toward Sustainability”*

ประชุมวิชาการผ่านระบบออนไลน์ วันที่ 26 เมษายน 2563 เวลา 09.00 – 17.45 น.

มหาวิทยาลัยเกรงเทพมนตรี



การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 8 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 4  
มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี  
“งานวิจัย และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาสังคมให้ยั่งยืน”

THE EIGHTH NATIONAL SYMPOSIUM AND THE FOURTH INTERNATIONAL SYMPOSIUM  
BANGKOKTHONBURI UNIVERSITY  
“RESEARCH AND INNOVATION FOR THE DEVELOPMENT  
OF SOCIETY TOWARD SUSTAINABILITY”

ประชุมวิชาการผ่านระบบออนไลน์  
วันอาทิตย์ที่ 26 เมษายน 2563

มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีร่วมกับ

สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	สมาคมนักวิจัยแห่งประเทศไทย
การกีฬาแห่งประเทศไทย	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์
KENT STATE UNIVERSITY	FO GUANG UNIVERSITY
GUIZHOU NORMAL UNIVERSITY	UNIVERSITAS NEGERI MEDAN
RIGA TECHNICAL UNIVERSITY	WESTERN SYDNEY UNIVERSITY
BAUMAN MOSCOW STATE TECHNICAL UNIVERSITY	

กลุ่มสาขาวิชาที่นำเสนอผลงานวิจัยทั้งภาคบรรยายและภาคโปสเตอร์

- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ



## คำนำ

มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการเพิ่มพูนองค์ความรู้ด้านวิชาการ โดยการส่งเสริมนักวิจัย นักวิชาการ รวมถึงนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาให้เกิดการสร้างและพัฒนา ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ทั้งในระดับชุมชน และระดับประเทศ ที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ และการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาและเผยแพร่ความรู้ รวมทั้งยังเป็นช่องทางที่ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์และสร้างความร่วมมือในการพัฒนาสหวิทยาการ

มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี จึงจัดให้มีการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 8 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 4 ผ่านระบบออนไลน์ ภายใต้หัวข้อ “งานวิจัย และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาสังคมให้ยั่งยืน” ขึ้น ซึ่งการประชุมดังกล่าวนี้ ได้รับความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.), สมาคมนักวิจัยแห่งประเทศไทย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม, วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์, การกีฬาแห่งประเทศไทย, Kent State University, Fo Guang University, Guizhou Normal University, Universitas Negeri Medan, Bauman Moscow State Technical University, Riga Technical University, Western Sydney University

มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีมุ่งหวังว่าการจัดประชุมวิชาการครั้งนี้ จะเป็นโอกาสในการสร้างองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาสหวิทยาการหลากหลายสาขาวิชา และนำไปสู่การพัฒนาวิชาการความรู้อย่างต่อเนื่องในอนาคต



(รองศาสตราจารย์ ดร.บังอร เบ็ญจาธิกุล)

อธิการบดี มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

## สารบัญ

การนำเสนอผลงานวิจัย	หน้า
<b>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์</b>	
36	การพัฒนาการอ่านภาษาไทยของนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี Thai Reading Development of students Bangkok Thonburi University. <i>วิระวัลย์ ดีเลิศ, จันทรรัตน์ ภาคมาศ และคมคาย หมื่นสาย.....</i>
358	
37	ทักษะการพูดภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษคณะ ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี English speaking skills in daily life of students in the English language program Faculty of Liberal Arts Bangkok Thonburi University. <i>ภัทรียา รวยสำราญ, วิระวัลย์ ดีเลิศ.....</i>
366	
38	การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษพ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี The Curriculum Evaluation of Bachelor Degree of Arts in English Program, 2018 A.D., Bangkok Thonburi University. <i>กานต์สิริ ผ่านาคธรรมรัตน์.....</i>
374	
39	แนวโน้มการค้าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับสินค้าเกษตรของประเทศไทย Thailand's E-Commerce for Agricultural Products. <i>นิชาดา บรรเด็จ, อรพิน ปิยะสกุลเกียรติ.....</i>
384	
40	ความสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการที่ดีต่อระดับรายงานความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย Good Corporate governance relationships to sustainability Reporting levels. Of companies listed on the Stock Exchange of Thailand. <i>เลิศลักษณ์ มูลตา, ชฎารัช คำแพงตา และพัลลภ จิตตรัตน์.....</i>
400	
41	วิกฤตน้ำท่วมกับสังคมไทย Thailand's Flood <i>จันทรรัตน์ ชนมงคล, อรพิน ปิยะสกุลเกียรติ.....</i>
411	
42	การวิเคราะห์งบการเงินบริษัทน้ำตาลนครบุรี จำกัด (มหาชน) เปรียบเทียบกับ บริษัทน้ำตาลขอนแก่น จำกัด (มหาชน) Financial Statement Analysis of Khonburi Sugar Public Company Limited compared with KhonKaen Sugar Industry Public Company Limited. <i>ชฎารัช คำแพงตา, เมตต์ เมตต์การุณจิต.....</i>
426	

## การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษพ.ศ. 2561

มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

The Curriculum Evaluation of Bachelor Degree of Arts in English  
Program, 2018 A.D., Bangkokthonburi University

กานต์สิรี เผ่านาครธรรมรัตน์

Kansiriree Phaonakthammarat

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Program in English Language, Faculty of Liberal Arts, Bangkok Thonburi University

e-mail: gung543@hotmail.com

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีและศึกษาถึงแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรโดยใช้รูปแบบ CIPP Model ประชากรและกลุ่มตัวอย่างคือบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2558 จำนวน 15 คน นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 47 คน ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 10 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรและ อาจารย์ผู้สอน จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และ แบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า ด้านสภาพแวดล้อมในภาพรวมและในแต่ละด้าน อันได้แก่ แผนการดำเนินงานของสาขาวิชา จุดแข็ง จุดอ่อน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านปัจจัยนำเข้า อันได้แก่ วัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหา คุณสมบัติของผู้เรียน คุณสมบัติของอาจารย์ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านกระบวนการ อันประกอบด้วย การจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต มีจำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาคิดเป็น ร้อยละ 100 สามารถหางานทำได้ร้อยละ 94.12 เป็นงานที่ตรงสาขาร้อยละ 85.98 ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าบัณฑิตมีคุณลักษณะที่เหมาะสมและผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่ระดับมาก

คำสำคัญ: การประเมินหลักสูตร องค์ประกอบการประเมิน

## Abstract

This research aimed to evaluate the curriculum of Bachelor Degree of Arts in English Program 2018 A.D., Bangkokthonburi University, and to study about the



guidelines for curriculum improvement by using the CIPP Model. The population and sample groups were 15 graduates from the English program of the academic year 2015, 47 students from the first year to the 4th year of English program, 10 graduates' employers, and 5 program instructors. The research instruments were questionnaires and interview forms. Data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

The results of the research showed that the overall environment in each aspect, such as the operational plan of the program, strengths and weaknesses, were appropriate at a high level. As for the input factors, including objectives, curriculum structure and content, student qualifications, instructors' qualifications, physical environment were suitable at a high level. The process as a whole that consists of teaching and learning management and course management were at a high level. Regarding the productivity, there were 100% of students graduating, 94.12 % were able to find work, 85.98 % got the jobs related to the program. The satisfaction of the graduates' employers in working performance was at a high level.

**Keywords:** course evaluation, assessment components

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันสำคัญในการผลิตกำลังคนระดับปริญญาชนเพื่อพัฒนาประเทศ เมื่อพิจารณาจากภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ ภารกิจหลักที่ถือเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรกๆ ก็ ได้แก่

การสร้างคน ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ โดยมีคุณภาพและตรงกับความต้องการของสังคมซึ่งเป็นภาระหลักที่สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งต้องทำ

· การสร้างความรู้ เพื่อใช้ความรู้ในการสร้างคนให้เป็นคนดีคนเก่ง เพราะความรู้จะเกิดประโยชน์สูงสุด เมื่อมีการนำไปใช้ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับบุคคลและสังคม

· การสร้างนวัตกรรม โดยต่อยอดจากงานวิจัย หรือจากจินตนาการ โดยเกาะเกี่ยวองค์ความรู้ อาทิ ทัศนศึกษา หรือ Cooperative Education (Coop) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้เสริมการผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาต่างๆ เพื่อให้พร้อมทำงาน (Employability) ทันทีที่สำเร็จการศึกษาถือเป็นการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างคน ปัจจุบันเกณฑ์วัดความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยให้ค่าน้ำหนักส่วนใหญ่ใน "การสร้างความรู้" ที่ตรงกับความต้องการทั้งระดับโลกระดับประเทศระดับภูมิภาค ระดับท้องถิ่นและระดับชุมชน โดยความคาดหวังของสังคมคือสร้างคนมี

ความรู้ระดับสูงที่เรียกว่า Knowledge Workers หรือแรงงานความรู้ที่มีคุณภาพ และตรงตามความต้องการ (วิจิตร ศรีสอาน, 2559)

สืบเนื่องจากประเทศในกลุ่มอาเซียน (ASEAN) ได้มีข้อตกลงร่วมกันที่จะรวมทุกประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ให้เป็นประชาคมอาเซียน เพื่อความร่วมมือในการประกอบกิจกรรมทางการเมือง การค้า การคลัง เศรษฐกิจสังคม และธุรกิจอื่นๆ เช่น การท่องเที่ยวและการบริหารทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ การสื่อสารระหว่างประเทศต่างๆ ทั้งในภูมิภาคอาเซียนและประชาชาติในทวีปอเมริกา ยุโรป และประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ยังกำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่เป็นที่ยอมรับ และใช้ในการสื่อสารติดต่อกันทุกประเทศทั่วโลก นอกจากนั้น เทคโนโลยีการสื่อสารและเทคโนโลยีด้านสารสนเทศที่ใช้สื่อสารกันทั่วโลก เช่น ข้อมูลทาง internet, facebook และ twitter ฯลฯ ก็ใช้ภาษาอังกฤษเป็นพื้นฐานในการส่งข้อมูลสื่อสารซึ่งกันและกันด้วยเช่นกัน ดังนั้น ภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญและจำเป็นต่อการประกอบอาชีพในปัจจุบันและในอนาคตสำหรับประเทศไทยซึ่งเป็นประเทศในประชาคมอาเซียน มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปรับให้พลเมืองของประเทศ มีความก้าวหน้าและรองรับกับความเปลี่ยนแปลงในครั้งนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันประเทศไทย กำลังดำเนินธุรกิจการค้าและการท่องเที่ยวกับนานาประเทศ จนสามารถนำรายได้เข้าประเทศเป็นลำดับต้นๆ ของรายได้มวลรวม จึงเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปูพื้นฐานความรู้ และพัฒนาทรัพยากรบุคคลในภาคธุรกิจการค้ากับชาวต่างชาติ เพื่อจะได้พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับชาวต่างชาติที่เข้ามาในประเทศไทยได้ อันจะส่งผลให้ประชาชนและประเทศชาติได้ก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น และทำให้ประเทศชาติพัฒนาไปข้างหน้าอย่างเท่าเทียมกับอารยประเทศในภูมิภาคอาเซียน รัฐบาลมีนโยบายด้านการศึกษาและการเรียนรู้โดยจัดให้มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณภาพของคนไทยให้สามารถเรียนรู้พัฒนาตนได้เต็มตามศักยภาพ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในทุกหลักสูตร เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้ที่เป็นสากลและก้าวทันโลก เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนและการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ดังนั้น จึงได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่3/2559 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2559 เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดนโยบายและเป้าหมายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาในทุกหลักสูตรและทุกระดับการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมทั้งวิชาการวิชาชีพและทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ (Working Knowledge) และให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาจัดให้นิสิตนักศึกษาทุกคนทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษตามแบบทดสอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาที่สถาบันสร้างขึ้นหรือที่เห็นสมควรจะนำมาใช้วัดสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ (English Proficiency) โดยสามารถเทียบเคียงผลกับ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ผู้เกี่ยวข้องด้านการจัดการเรียนการสอนจะต้องให้ความสำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาในระดับอุดมศึกษา อัน



เป็นการศึกษาระดับสูงเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการออกไปประกอบอาชีพต่อไป หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครได้มีการเปิดดำเนินการหลักสูตรตั้งแต่ พ.ศ. 2551 มีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรแล้ว 1 ครั้ง เมื่อครบ 5 ปี ในปี 2555 และครบรอบของการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 2 ในพ.ศ. 2560 ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะประเมินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เพื่อจะได้ทราบถึงสภาพการบริการจัดการของหลักสูตรและแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ พ.ศ.2561 มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาถึงแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษพ.ศ.2561 มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 1.1 บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2558 จำนวน 15 คน
- 1.2 นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 47 คน
- 1.3 ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 10 คน
- 1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรและ อาจารย์ผู้สอน จำนวน 5 คน

#### 2. ตัวแปรที่ศึกษา

- 2.1 สภาพแวดล้อมของหลักสูตร
- 2.2 ปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร
- 2.3 กระบวนการของหลักสูตร
- 2.4 ผลผลิตของหลักสูตรและผลกระทบของหลักสูตร

#### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และ แบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการวิจัย
2. ติดต่อประสานงานผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้สอน บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี
3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล



## การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้คือร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำมาวิเคราะห์ผลการวิจัยแล้ว  
รายงานสรุปผล

### สรุปผลการวิจัย

1. ด้านข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มาจากต่างจังหวัดจาก  
หลายๆภาคที่เข้ามาศึกษา ทำให้มีภูมิหลังทางการศึกษาที่แตกต่างกัน และมีการเข้าร่วมกับกิจกรรมใน  
มหาวิทยาลัย ส่วนบัณฑิตของสาขาภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่มีงานทำแล้วหลังจากจบการศึกษาไม่เกิน 2  
เดือน ในบริษัทเอกชนเป็นส่วนมาก ส่วนใหญ่ไม่เลือกสายงาน จึงมีความหลากหลายในอาชีพ มีส่วน  
น้อยที่ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ด้านผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเอกชนที่ต้องการบัณฑิตที่มี  
คุณสมบัติที่พร้อมต่อการทำงานที่ใช้ภาษาอังกฤษและสามารถปรับตัวเข้ากับสภาวะต่างๆในการ  
ทำงานได้

#### 2. ด้านสภาพแวดล้อม

2.1 การดำเนินงานของสาขาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี จากผลการวิจัย  
พบว่า นักศึกษาและบัณฑิตเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ ) และ  
( $\bar{x} = 4.00$ ) ตามลำดับทางสาขา มีการวางแผนงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ปรัชญาของคณะ  
ศิลปศาสตร์ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี มีการดำเนินงานที่  
เป็นรูปธรรมชัดเจนตามโครงการต่างๆ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ  
ประจำปีการศึกษา 2561 มีการปรึกษาระหว่างผู้สอนรายวิชาเฉพาะด้าน เพื่อให้ให้นักศึกษามีความรู้และ  
ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามจุดประสงค์ของหลักสูตรและมีการฝึกประสบการณ์ในสถาน  
ประกอบการธุรกิจภาคเรียนฤดูร้อนมีการจัดการศึกษาดูงาน และ/หรืออบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อ  
เพิ่มพูนความรู้และฝึกการใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานประกอบการ อบรม  
สัมมนา และให้นักศึกษาเป็นพี่เลี้ยงในการจัดค่ายภาษาอังกฤษส่วนผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์มี  
ความเห็นว่าคุณภาพพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ และส่งเสริมการทำผลงานวิชาการมากกว่านี้ และมี  
การจัดอบรมสัมมนาในด้านวิชาการและการสอนอย่างต่อเนื่อง

2.2 จุดแข็ง จุดอ่อน ของสาขาภาษาอังกฤษ พบว่า นักศึกษามีระดับความพึงพอใจอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.86$ ) ในด้านคุณวุฒิของคณาจารย์ที่ได้รับการคัดเลือกเข้ามาสอนตรงตามความ  
ต้องการของหลักสูตร กล่าวคือ อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีวุฒิทางการศึกษาด้าน  
ภาษาอังกฤษโดยตรง และอาจารย์ส่วนใหญ่จะมีความเอาใจใส่ดูแลและนักศึกษาอย่างใกล้ชิดเป็นอย่างดี  
เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่มาจากต่างจังหวัดทั่วทุกภาคของประเทศไทย และมาอาศัย อยู่ในหอพัก  
ของมหาวิทยาลัย จึงค่อนข้างจะได้รับการเอาใจใส่ดูแลจากอาจารย์เป็นพิเศษ นอกจากนี้ยังมีจุดแข็ง  
ด้าน

สภาพแวดล้อมทางกายภาพ อาคาร อุปกรณ์การเรียนการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์มีความเห็นว่าสาขายังมีจุดอ่อนด้านปริมาณอาจารย์ต่างชาติที่เป็นเจ้าของภาษายังมีน้อย ควรมีการรับสมัครเพิ่ม

### 3. ด้านปัจจัยนำเข้า

3.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรอันได้แก่ความมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบการมีความรู้ ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารได้อย่างบรรลุวัตถุประสงค์นอกจากนี้การมีความสามารถคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ บูรณาการความรู้ทางภาษาศาสตร์ภาษาอังกฤษ และมีความสามารถในการประมวลทักษะและองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษใช้ในการทำงานของตนเองและการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีภาวะผู้นำ เข้าใจบทบาทของตนเอง และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ปรับตัวให้เข้ากับความหลากหลายในสถานที่ทำงานและสังคมมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะและความรู้ทางภาษาอังกฤษในการสืบค้นข้อมูลและองค์ความรู้ที่ทันสมัยเพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องบัณฑิตสาขาภาษาอังกฤษมีความเห็นว่ามีเหมาะสมการอ่านเชิงวิจารณ์ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.60$ )

3.2 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรบัณฑิตสาขาภาษาอังกฤษมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.94$ ) เนื่องจากมีการจัดจำนวนหน่วยกิตที่เหมาะสม กลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไปแบ่งเป็น 4 กลุ่มรายวิชา อันได้แก่ กลุ่มวิชาภาษา กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ นอกจากนี้ยังมีการจัดหมวดวิชาเฉพาะที่เป็นพื้นฐานของการเรียนภาษาอังกฤษที่เหมาะสม เป็นวิชาแกน เช่น โครงสร้างไวยากรณ์ 1 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ การฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ 1 การเขียนภาษาอังกฤษเบื้องต้นเพิ่มเติมด้วยวิชาเฉพาะด้านที่จะช่วยฝึกฝนทักษะด้านภาษาอังกฤษ เช่น ภาษาและการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม การเขียนเชิงสร้างสรรค์ การสนทนา และการอภิปรายภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ยังมีวิชาที่เป็นพื้นฐานของการเรียนภาษาอังกฤษในระดับสูงต่อไป เช่น ภาษาศาสตร์เบื้องต้น วรรณคดี วิชาการแปล และยังมีวิชาเฉพาะเลือกที่จัดเป็นกลุ่มเฉพาะสำหรับการทำงานเช่นกลุ่มทักษะทางภาษา ประกอบไปด้วย การเขียนรายงาน การเขียนโต้ตอบทางธุรกิจการสื่อสารภาษาอังกฤษทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ภาษาอังกฤษสำหรับการทำงาน ส่วนกลุ่มภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ ประกอบด้วย ภาษาอังกฤษสำหรับเลขานุการ ภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรมและการท่องเที่ยว 1 ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการบิน ส่วนกลุ่มภาษาอังกฤษธุรกิจ ประกอบด้วย ภาษาอังกฤษเพื่อการตลาดระหว่างประเทศ การพูดภาษาอังกฤษในงานธุรกิจ ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวและธุรกิจโรงแรม วิชาทั้งหมดมีความเหมาะสมเป็นพื้นฐานให้กับนักศึกษาในหลายๆด้านไม่ว่าจะไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อ และในปีสุดท้าย ยังมีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยนักศึกษาจะต้องไปฝึกการทำงานในสถานประกอบการต่างๆที่ตนสนใจ การฝึกปฏิบัติประสบการณ์ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำความรู้และทักษะมาปฏิบัติงาน โดยฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและ/หรือภาคเอกชน ทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศ การปฏิบัติงานด้านบริการ: ธุรกิจการโรงแรม ร้านอาหาร ภัตตาคาร



เป็นต้น และฝึกประสบการณ์ในหน่วยงานราชการ : หน่วยงานที่ใช้ภาษาต่างประเทศ เช่น กองการต่างประเทศในกระทรวงต่าง ๆ เป็นต้น โดยระหว่างการฝึกประสบการณ์นักศึกษาจะอยู่ภายใต้การดูแลและการประสานงานของอาจารย์นิเทศก์เป็นเวลา 450 ชั่วโมง (ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานประกอบการ จะกำหนดรูปแบบของการกำหนดเวลาหรือวันของการฝึกประสบการณ์) อันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการปฏิบัติงานจริงในอนาคต

3.3 คุณสมบัติของนักศึกษาระดับบัณฑิตสาขาภาษาอังกฤษมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.80$ ) เนื่องจากมีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาที่ดี กล่าวคือ ในการรับนักศึกษาจะมีการคัดเลือกตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและ/หรือเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561 การรับนักศึกษาเป็นการเปิดโอกาสให้กับนักศึกษาทุกคนได้มีโอกาสเรียนโดยเท่าเทียมกัน มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาจริงคือ เตรียมความพร้อมด้านพื้นฐานวิชาชีพ พื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษหลังจากนั้นจะมีการดูแลอย่างใกล้ชิดจากอาจารย์ที่ปรึกษา

3.4 คุณสมบัติของอาจารย์นักศึกษาและบัณฑิตมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.10$ ) เนื่องจากมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และต้องมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปี สาขาภาษาอังกฤษมีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยข้อบังคับการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2553 โดยอาจารย์พิเศษ มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี สำหรับหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการที่เน้นทักษะด้านวิชาชีพตามข้อกำหนดของมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพนั้น ๆ อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชา และมีความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

3.5 สภาพแวดล้อมทางกายภาพนักศึกษาและบัณฑิตมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.54$ ) เนื่องจากสาขาภาษาอังกฤษมีระบบและกลไก การดำเนินงานของสาขาวิชา คณะ สถาบัน เพื่อความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียน ทั้งความพร้อมทางกายภาพและความพร้อมของอุปกรณ์เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวก หรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและอาจารย์ มีการจัดซื้อหรือจัดจ้าง สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ตำรา สื่อการเรียนการสอน โสตทัศนูปกรณ์ วัสดุครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เป็นต้น จากงบประมาณจากมหาวิทยาลัยและมีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน มีความพร้อมด้านหนังสือ ตำรา และการสืบค้นผ่านฐานข้อมูลโดยมีสำนักวิทยบริการที่มีหนังสือด้านการบริหารจัดการ และฐานข้อมูลที่จะให้สืบค้น มีการดำเนินการปรับปรุงจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา



และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะมีการประเมินความพึงพอใจจากผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการจัดระบบติดตามการใช้ทรัพยากร เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา

3.6 งบประมาณในการผลิตบัณฑิตบัณฑิตมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.64$ ) เนื่องจากมีการใช้งบประมาณในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสาขา ได้แก่ การใช้งบในการตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิที่สาขาเชิญมาให้ความรู้กับนักศึกษาและบัณฑิต สนับสนุนการจัดกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษา

#### 4. กระบวนการ

4.1 ด้านการดำเนินการของหลักสูตร นักศึกษาและบัณฑิตมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.54$ ) เนื่องจากมีการแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าศึกษา เช่น นักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนในหลักสูตรที่ไม่ได้เรียนสายศิลป์-ภาษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีทักษะพื้นฐานในวิชาภาษาอังกฤษ ไม่เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีกำหนดก็จะรับให้ได้ช่วยเหลือแก้ปัญหาโดยการจัดอบรมภาษาอังกฤษควบคู่ไปกับการลงทะเบียนเรียนในรายวิชาปกติในภาคการศึกษาแรก หรือจัดสอบวัดความรู้พื้นฐานทางภาษาอังกฤษในทุกภาคการศึกษานอกจากนั้น ยังดำเนินการดังนี้

1. จัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่เน้นปรับพื้นฐานของผู้เรียนหรือมีการทดสอบก่อนและหลังการเรียน สอดแทรกกิจกรรม การมอบหมายงาน การค้นคว้าด้วยตนเองและการฝึกปฏิบัติ โดยใช้สื่อการเรียนการสอนเช่น CD หนังสือ เอกสาร วิดีโอและอินเทอร์เน็ต เพื่อเสริมสร้างทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน เพื่อให้เกิดความเข้าใจสามารถสื่อสารและพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานในองค์กรต่างๆ

2. สำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาเกี่ยวกับพื้นฐานความรู้ทางคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ จัดให้มีการปรับพื้นฐานการเรียนให้กับนักศึกษา หรือมอบหมายให้คณาจารย์สอนพิเศษเป็นการเฉพาะ รวมถึงการสนับสนุนให้นักศึกษารุ่นพี่ให้คำแนะนำและสอนเสริมให้รุ่นน้องและมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มนักศึกษา เมื่อเกิดปัญหาด้านการเรียน หรือปัญหาส่วนตัว นักศึกษาก็สามารถปรึกษาหรือขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาได้ อีกทั้งสาขาวิชายังมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาคอยติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอยู่เสมอ เมื่อนักศึกษาเริ่มมีผลการเรียนไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์

4.2 การจัดการเรียนการสอน นักศึกษาและบัณฑิตมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.54$ ) เนื่องจากมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญคือ มีการจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วนมีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา และมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกออบการศึกษา งานมีการจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษาระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การประกอบอาชีพมีการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมความรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ นักศึกษาให้ข้อคิดเห็นว่า ควรเพิ่มเติมการศึกษานอสถานที่



4.3 การฝึกปฏิบัติประสบการณ์ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำความรู้และทักษะมาปฏิบัติงาน โดยฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและ/หรือภาคเอกชน ทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศ การปฏิบัติงานด้านบริการ: ธุรกิจการโรงแรม ร้านอาหาร ภัตตาคาร เป็นต้น และฝึกประสบการณ์ในหน่วยงานราชการ : หน่วยงานที่ใช้ภาษาต่างประเทศ เช่นกองการต่างประเทศในกระทรวงต่าง ๆ เป็นต้น โดยระหว่างการฝึกประสบการณ์นักศึกษาจะอยู่ภายใต้การดูแลและการประสานงานของอาจารย์นิเทศก์เป็นเวลา 450 ชั่วโมง โดยมีมาตรฐานในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพคือมีความรู้และทักษะในการคิด วิเคราะห์ ศึกษา ค้นคว้า โดยนำมาปราชญ์ฐานในการฝึกประสบการณ์ยุคที่ใช้หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเข้าไปเพื่อเพิ่มความชำนาญในวิชาชีพมีทักษะการทำงานด้านการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าในการทำงาน และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และนำเอานวัตกรรมใหม่ๆ เข้ามาใช้ให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ที่มีการพัฒนาตนเองโดยปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ เพิ่มภาวะความเป็นผู้นำและทักษะในการคิด วิเคราะห์ ศึกษา ค้นคว้า โดยการประยุกต์ใช้หลักการ แนวคิด ทฤษฎี

#### 5. ผลผลิต

5.1 บัณฑิตจบการศึกษาตามหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 100

5.2 บัณฑิตมีงานทำคิดเป็นร้อยละ 94.12 และทำงานตรงสาขาร้อยละ 85.98

5.3 ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นว่าบัณฑิตมีคุณลักษณะที่เหมาะสมในระดับมากในด้านการปรับตัวทำงานเป็นทีม มีความอดทน ด้านทักษะการใช้ภาษาอยู่ในระดับมาก เนื่องจากนักศึกษามีความพยายามที่จะเรียนรู้และฝึกฝนในสภาพจริง

#### อภิปรายผล

ในการท้าววิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษพ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีนี้สามารถอภิปรายผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาได้ดังนี้

1. ด้านคุณสมบัติของผู้เรียน บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับมาก เนื่องจากหลักสูตรมีระบบในการรับนักศึกษาที่ดี มีการดูแลแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษาใหม่และเก่า เนื่องจากเป็นการรับที่ผ่านการสัมภาษณ์เท่านั้น เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่มีภูมิหลัง ที่แตกต่างจากคนอื่นได้มีการพัฒนาขึ้น โดยการกำหนดให้มีการเรียนเสริมภาษาอังกฤษก่อนเรียนจริง

2. ด้านคุณสมบัติของอาจารย์ บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ในระดับมาก เนื่องจากอาจารย์มีความเอาใจใส่ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด คอยแนะนำและแก้ปัญหาหากจำเป็น เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่มาจากต่างจังหวัดและพักอาศัยอยู่ที่หอพักของมหาวิทยาลัย และอาจารย์มีวุฒิทางการศึกษาที่ตรงตามวิชาที่สอน

3. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ บัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับมาก เนื่องจากมีห้องเรียน สื่อการเรียนการสอนที่ดี มีห้องค้นคว้าด้วยตนเอง มีห้องกิจกรรมเพื่อการพัฒนาดตนเองอย่างเพียงพอ

4. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ บัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับมาก เนื่องจากการมีโอกาสได้ไปฝึกสถานที่จริงทำให้เกิดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี
5. ด้านผลผลิต บัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับมาก เนื่องจากการได้รับการตอบรับที่ดีจากผู้ประกอบการ

#### ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่องการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษพ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครนี้ ได้รับผลการศึกษาระดับดีมาก จึงควรได้รับการพัฒนาต่อไปและเพิ่มเติมในสิ่งที่ขาด เป็นประโยชน์สำหรับผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ทำให้มีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรต่อไป

#### เอกสารอ้างอิง

- จิระ หงส์ลดารมภ์. (2550). *การจัดการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้า
- วิจารณ์ พาณิช. (2555). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- วิจิตร ศรีสอาน. (2559). *การปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาทั่วไป*. (สไลด์พาวเวอร์พอยท์). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, นครราชสีมา.
- ทะนงศักดิ์ คุ่มไชนะ. (2550). *เทคนิคการบริหารการศึกษา*. ชัยภูมิ : สถาบันบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
- Henry F. May, (1976), *The Enlightenment in America*. New York: Oxford University Press, p. 33.
- Ibid., p. 346.
- Joseph Ben David, (1972), *American Higher Education* . New York: McGraw Hill,, p. 58;
- Joseph Ben David, (1977), *Centers of Learning* .New York: McGraw Hill,, p. 77.
- J. G. Donald, (1986), "Knowledge and the University Curriculum," *Higher Education* 15 Nos. 3-4 : 267.
- L. W. B. Brockliss, (1987), *French Higher Education in the 17th and 18th Centuries: A Cultural History*. Oxford: Clarendon Press, 1, p. 55.
- Richard L. Kagan, (1975), "Universities in Castille, 1500-1810," in *The University in Society*, vol. 2, ed. Lawrence Stone. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1975, p. 355.
- L. W. B. Brockliss, (1987), *French Higher Education in the 17th and 18th Centuries: A Cultural History*. Oxford: Clarendon Press, p. 444.