



การประชุมวิชาการสบオพลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

“บัวตกรรมเพื่อการพัฒนาสังคมไทยในศตวรรษที่ 21”

ครั้งที่
7

Innovation for the Development of Thai Society

in the Twenty-First Century - IDTS 21

วันอาทิตย์ที่ 28 เมษายน 2562

ณ อาคารปฏิบัติการโรงเรียน ชั้น 1 และ ชั้น 2 เวลา 08.00 – 16.00 น.

มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

เล่มที่ 1



โทร. 02-800-6800-5 ต่อ 1403 (สำนักวิจัย) โทรสาร. 02-800-6806

จัดทำโดย สำนักวิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี : อีเมล research@bkkthon.ac.th

หรือเว็บไซต์ <http://www.research.bkkthon.ac.th>

สารบัญ

การนำเสนอผลงานวิจัย	หน้า
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
35 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการกลุ่มวิชาหกิจชุมชนคลองเด่นพัฒนา อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา	289
Guidelines for the Development of the Enterprise Group Management At Khlongdean Development at Ranot District SongkhlaProvince อัชพรรัตน หนูเนียม	
36 เปรียบเทียบผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2557	297
Comparative evaluation Bachelor of Science Program in Information Technology 2010 and 2014 ภัคภัณฑ์ ผานิพิเชฐวงศ์, ประран สติตย์เวียงทอง	
37 ผลของการออกกำลังกายด้วยการเต้นซัมบ้าที่มีต่อสมรรถภาพทางกาย ในเด็กก่อนวัยเรียน	304
Effect of Zumba Exercise on Physical Fitness in Pre-School สุดใจ ยุคเจริญทรัพย์, ธนาวน์ ยะยะ	
38 แรงจูงใจในการเล่นกีฬาเซปักตะกร้อของนักกีฬาทีมสไมสรกรุงเทพธนบุรี Motivation of participate in Sa-Pak Takraw Competition of Bangkok Thonburi Sa-Pak Takraw Team ศุภกร โพธิ์ศรีทอง, ธนาพร ศรีรักษा	313
39 ศึกษาการกำหนดจุดสั่งซื้อใหม่ (ROP) เพื่อลดปัญหาการซ่อมบำรุงล่าช้า กรณีศึกษา บริษัท อิทธิพร อิมปอร์ต จำกัด A Study of Reorder Points (Rop) to Reduce Delayed Maintenance a Case Study of Ithaporn Import co., ltd. ชุมภูนุช เหรียญบริชา, ณภัค วงศ์จำรัส และสุรศักดิ์ โสริวนัน ³	319
40 今生เสริมการท่องเที่ยวเทศบาลตำบลท่าขุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี ด้วยเทคโนโลยี AR Tourism Promote of Thakanun Subdistrict Municipality, Thong Pha Phum District, Kanchanaburi Province By AR Technology สัตดาวัลย์ จำปา, ภัทรพล สุวรรณโถม และพัฒน์ ทวีวัฒน์	330

เปรียบเทียบผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี

สารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2557

Comparative evaluation Bachelor of Science Program in Information Technology 2010 and 2014

กัควลัญชญ์ ผานิพิเชฐวงศ์, ประisan สติตย์เวียงทอง

สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตร พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2557 เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรว่า หลักสูตรที่จัดทำขึ้นนั้นสามารถสนองวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรนั้นต้องการและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมรวมถึงติดตามผลของหลักสูตรว่าการบริหารงานด้านวิชาการว่าเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง เพื่อหาทางแก้ไขระบบการบริหารหลักสูตรและนำหลักสูตรไปใช้ให้มีประสิทธิภาพ โดยประเมินด้านเนื้อหาของหลักสูตร หลักสูตรและการบริหารจัดการ ปัจจัยเกื้อหนุนทางการศึกษาและผลลัพธ์ของหลักสูตร กลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำร่วมสอน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และนักศึกษาชั้นปีที่ 2,3 และ 4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย

ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตร พ.ศ. 2553 และ พ.ศ. 2557 พบว่า ในด้านบัณฑิตมีต่อการนำความรู้ความสามารถจากหลักสูตรไปใช้ในการทำงาน ในภาพรวมระดับมาก ด้านทัศนคติของบัณฑิตและนักศึกษาปริญญาตรี ในภาพรวมระดับมาก ทัศนคติของนักศึกษาต่อความพร้อมของปัจจัยเกื้อหนุนทางการศึกษาในหลักสูตรฯ ในภาพรวมระดับมาก ด้านทัศนคติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อความเหมาะสมของหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตร ในภาพรวมระดับมาก

คำสำคัญ: เปรียบเทียบหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต เทคโนโลยีสารสนเทศ

Abstract

The study compares Comparative evaluation Bachelor of science program in Information Technology 2010 and 2014 to find the value of the course, that prepared to meet the needs and objectives of the curriculum of learners and society. Including monitoring, of course, that the administration as an academic in the right direction. To find the correct course and the course management system to be effective. In evaluating Context Evaluation, Input Evaluation, Process Evaluation and Product Evaluation. Informational group consists of course instructors, lecturers, graduate users, and 2nd, 3rd and 4th year students.

Researchers have Program Evaluation Bachelor of science program in Information Technology 2010 and 2014. The result showed that, the field of graduates in overall picture, the ability to apply knowledge from the course to work, the attitude of graduates and undergraduate students, student's attitude towards the readiness of supporting factors in the course and The attitude of the course instructor on the appropriateness of course management had a high level

Keywords: Compare Program, Improvement Program, Bachelor of Science Program, Information Technology

บทนำ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ที่กล่าวถึง “ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ไฝรู้มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรมและจริยธรรมซึ่งกระ功劳ศึกษาธิการในฐานะหน่วยงานหลักในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพคนของประเทศไทย ได้ตระหนักรถึงความสำคัญดังกล่าวดังนั้น ภายใต้วิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขในสังคม” จึงได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์และวางแผนเป้าหมายที่สามารถตอบสนองการพัฒนาที่สำคัญในด้านต่างๆ ซึ่งการพัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล จะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 และ 5 โดยยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งหวังให้คนไทยมีคุณธรรมจริยธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาประเทศไทยในอนาคตซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพและด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมและพัฒนาระบบทekโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่มุ่งหวังให้คนไทยได้รับโอกาสในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการ ด้านความเท่าเทียม และด้านประสิทธิภาพ การเปลี่ยนแปลงในยุคการสื่อสารไร้พรมแดนเทคโนโลยีหรืออินเทอร์เน็ตที่มีการพัฒนาแบบก้าวกระโดด มีการใช้เครือข่ายความเร็วสูงและอินเทอร์เน็ต ทำให้การนำเสนอและการรับข้อมูลมีหลายช่องทางหลายรูปแบบ สามารถเข้าถึงและรับข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว มีการใช้คอมพิวเตอร์ สมาร์ทโฟนและอุปกรณ์อื่นที่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้นซึ่งจะเห็นว่าชีวิตในการดำรงชีวิตในสังคมเปลี่ยนแปลงไป การพูดคุยต่อหน้าลดน้อยลง การช่วยเหลือคนที่เดือดร้อนลดน้อยลง การเห็นใจผู้อื่นก็ลดลงเช่นกัน จากการการเปลี่ยนแปลงในยุคการสื่อสารไร้พรมแดน จะเห็นว่ามีความเจริญทางด้านวัฒนธรรม ในด้านการมีคุณธรรม จริยธรรมลดลง

การพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นและต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) กับแผนพัฒนาของกระทรวงศึกษาธิการ โดยผลิตบุคลากรทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคุณภาพ สามารถปฏิบัติงานได้ทันที พร้อมที่จะเรียนรู้เพิ่มเติม ทำงานร่วมกับอื่นได้เป็นอย่างดี และมีคุณธรรม จริยธรรม ดังนั้นผู้วิจัยเล็งเห็นว่า การเปรียบเทียบผลการประเมินหลักสูตรฯ จะสะท้อนให้เห็นการทำงานทุกขั้นตอนของการพัฒนา

หลักสูตรอย่างชัดเจนว่าสามารถบรรลุผลตามเป้าหมายหรือประสบความล้มเหลวหรือมีข้อบกพร่อง ปัญหาและอุปสรรคในด้านอะไร และเพื่อให้หลักสูตรปรับปรุงปี 2562 มีความพร้อมและสมบูรณ์ เพื่อให้บัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยกรุงเทพนบุรี นำความรู้ที่ได้ศึกษาและปฏิบัติมาใช้ในการทำงานและมีคุณธรรม จริยธรรม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการ วางแผนวิเคราะห์และปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสมบูรณ์และทันสมัยมากขึ้น
- สามารถผลิตบัณฑิตที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี

วัตถุประสงค์การวิจัย

- เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรจัดทำขึ้นนั้นสามารถสนองวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรนั้นต้องการและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคม
- เพื่อวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตรหลักสูตรและการบริหารจัดการ ปัจจัยเกื้อหนุนทางการศึกษาและผลลัพธ์ของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี

ขอบเขตการวิจัย

การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557 ที่เปิดสอนปีการศึกษา 2557-2560 โดยเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการใช้หลักสูตรฯ ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน อาจารย์ประจำร่วมสอน จำนวน 10 คน บัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีงานประจำ จำนวน 15 คน ผู้ใช้บัณฑิตจำนวน 15 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 2,3 และ 4 จำนวน 35 คน

การวิจัยครั้งนี้จะใช้วремาว่าวันที่ 1 มิถุนายน 2560 – 1 กุมภาพันธ์ 2561

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับโดยใช้เกณฑ์ดังนี้

ระดับเกณฑ์	ความหมาย
5	การประเมินคุณภาพระดับอยู่ในระดับดีมาก
4	การประเมินคุณภาพระดับอยู่ในระดับดี
3	การประเมินคุณภาพระดับอยู่ในระดับปานกลาง
2	การประเมินคุณภาพระดับอยู่ในระดับน้อย
1	การประเมินคุณภาพระดับอยู่ในระดับน้อยมาก

วิธีดำเนินการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2553 และพ.ศ.2557

1.1 อัตราส่วนอาจารย์ประจำ

1.2 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ

1.3 อุปกรณ์การเรียนการสอน

1.4 หนังสือ/ตำรา/วารสาร ในสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.5 การส่งเสริมทักษะความสามารถทางวิชาการ

2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการใช้หลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ประจำ หลักสูตร จำนวน 5 คน อาจารย์ประจำร่วมสอน จำนวน 10 คน บัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีงานประจำจำนวน 15 คน ผู้ใช้บัณฑิต 15 คน และนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นปีที่ 2,3 และ 4 จำนวน 35 คน มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปัจจัยเกื้อหนุนทางการศึกษา และความสามารถในการทำงานของบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต โดยการสอบถามข้อมูล การสร้างแบบสอบถาม บันทึกข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล การจัดทำผลการศึกษาทั้งข้อมูลเชิงสถิติพรรณนา และสถิติปริมาณ โดยแบ่งกิจกรรมการดำเนินงาน ได้แก่

2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำโครงการประเมินหลักสูตร

2.2 จัดประชุมระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับหลักสูตร และกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร เนื้อหารายวิชา ปัจจัยเกื้อหนุนทางการศึกษา และความสามารถในการทำงานของบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต

2.3 เลือกกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่บัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีงานประจำ นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศชั้นปีที่ 2,3 และ 4 ผู้ใช้บัณฑิตอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำร่วมสอน

2.4 ออกแบบแบบสอบถาม และสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร เนื้อหารายวิชา ปัจจัยเกื้อหนุนทางการศึกษา และความสามารถในการทำงานของบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต

2.5 ประมาณและประเมินผลแบบสอบถามด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ทางสถิติ

2.6 นำข้อมูลที่ได้จากการประมาณ ใช้ประกอบการปรับปรุงหลักสูตร

3. สำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจของบัณฑิต นักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตในด้านต่างๆ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553 และพ.ศ.2557 มีผลตั้งต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการนำความรู้ความสามารถจากหลักสูตรไปใช้ในการทำงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงาน	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					คะแนน ความพึง พอใจ รวม
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
1. ลักษณะงานตรงตามสาขาวิชาที่เรียนมา						
พ.ศ.2553	33.33	33.33	0.00	33.33	0.03	3.16
พ.ศ.2557	0.00	26.67	66.67	6.67	0.00	3.20
	เฉลี่ย					3.18
2. ค่าตอบแทนที่ได้รับเหมาะสม						
พ.ศ.2553	0.00	33.33	66.67	0.00	0.00	3.33
พ.ศ.2557	6.67	26.67	40.00	26.67	0.00	3.13
	เฉลี่ย					3.23
3. ความพึงพอใจในงานที่ทำ						
พ.ศ.2553	0.00	66.67	33.33	0.00	0.00	3.67
พ.ศ.2557	6.67	53.33	40.00	0.00	0.00	3.67
	เฉลี่ย					3.67
4. สามารถนำความรู้ (knowledge) และทักษะ (skill) จากการเรียน ไปใช้ในการทำงานได้						
พ.ศ.2553	33.33	33.33	33.33	0.00	0.00	4.00
พ.ศ.2557	6.67	33.33	60.00	0.00	0.00	3.47
	เฉลี่ย					3.73
5. โครงงานเทคโนโลยีสารสนเทศมีส่วนช่วยเพิ่ม ทักษะในการทำงาน						
พ.ศ.2553	66.67	0.00	33.33	0.00	0.00	4.33
พ.ศ.2557	0.00	40.00	60.00	0.00	0.00	3.40
	เฉลี่ย					3.87
	เฉลี่ยรวม					3.54

$$\underline{\text{หมายเหตุ}} \text{ คะแนน } 1.00 - 1.80 = \text{พึงพอใจน้อยมาก}$$

$$2.61 - 3.40 = \text{พึงพอใจปานกลาง}$$

$$4.21 - 5.00 = \text{พึงพอใจมากที่สุด}$$

$$1.81 - 2.60 = \text{พึงพอใจน้อย}$$

$$3.41 - 4.20 = \text{พึงพอใจมาก}$$

จากตารางที่ 1 พบว่าผลจากการสำรวจทัศนคติต่อการนำความรู้ความสามารถมาใช้ในการศึกษาในหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน ปี 2553 และ ปี 2557 พบว่าในภาพรวมบัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากเฉลี่ยทุกด้าน (3.54 คะแนน) ต่อการนำความรู้ความสามารถจากหลักสูตรไปใช้ในการทำงาน โดยปี 2557 บัณฑิตมีความพึงพอใจระดับปานกลางในด้านลักษณะงานตรงตามสาขาวิชาที่เรียนมาเพิ่มขึ้นจากปี 2553 เพียงด้านเดียว เฉลี่ย (3.18 คะแนน) ส่วนประเด็นที่มีความพึงพอใจในระดับมาก ประกอบด้วย ความพึงพอใจในงานที่ทำ เฉลี่ย (3.67 คะแนน) สามารถนำความรู้ (knowledge) และทักษะ (skill) จากการเรียนไปใช้ในการทำงานได้เฉลี่ย (3.73 คะแนน) และการทำโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศไปสนับสนุนการทำงานเฉลี่ย (3.87 คะแนน) ส่วนประเด็นค่าตอบแทนที่ได้รับเหมาะสม เฉลี่ย (3.23 คะแนน) บัณฑิตมีความพึงพอใจแค่เพียงระดับปานกลาง

สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

สรุปการวิจัย

ผลการศึกษาพบว่า จากการศึกษาการเปรียบเทียบผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศปี 2553 และปี 2557 พบว่าในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ดังนี้

ด้านบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการนำความรู้ความสามารถมาใช้ในการทำงาน ในภาพรวม ระดับมาก

ด้านทัศนคติของบัณฑิตและนักศึกษาปริญญาตรี ต่อหลักสูตรและการบริหารจัดการ ในภาพรวมระดับมาก

ด้านทัศนคติของนักศึกษาต่อความพร้อมของปัจจัยเกื้อหนุนทางการศึกษาในหลักสูตรฯ ในภาพรวมระดับมาก

ด้านทัศนคติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อความเหมาะสมของหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตร ในภาพรวมระดับมาก

การอภิปรายผล

จากการศึกษาการเปรียบเทียบผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศปี 2553 และปี 2557 พบว่าหลักสูตรทั้ง 2 มีการบริหารจัดการเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน สังคมและผู้ใช้บัณฑิต โดยมีบางประเด็นที่ต้องนำมาพิจารณาประกอบการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป เพื่อให้มีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น ได้แก่ (1) สามารถนำความรู้ (knowledge) และทักษะ (skill) จากการเรียนไปใช้ในการทำงานได้ (2) ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรและจำนวนหน่วยกิตรวมในหลักสูตร (3) ห้องเรียนปฏิบัติการมีขนาดเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน ตลอดจนสามารถผลิตบัณฑิตมีทักษะ ความสามารถและมีคุณธรรม จริยธรรม ออกไปสู่ตลาดแรงงานได้ตรงตามความต้องการมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

งานวิจัยครั้งนี้เป็นการเปรียบเทียบผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ ปี 2553 และปี 2557 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ รัตนบุรี ผลการศึกษาจึงใช้ในเฉพาะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยกรุงเทพรัตนบุรี

บรรณานุกรม

- วิชัย วงศ์ใหญ่. (2543). การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: ทบทวนมหาวิทยาลัย.
- สุภาพร ตรีนภ. (2552). การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาการ ประกันภัยและการบริหารความเสี่ยงพ.ศ.2552. กรุงเทพฯ: คณะสถิติประยุกต์สถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- Alkin, M.C. (1996). “Evaluation Theory Development”. Evaluation Comment.2, pp. 2-9.
- Longstreet, Wilma S. & Shane, Harold G.(1993).Curriculum for a New Millennium. Needham Heights, Simon & Schuster.
- Stufflebeam, Daniel L. (2002). CIPP Evaluation Model Checklist. Retrieved August 19, 2003, from: <http://www.wmich.edu/evalctr/checklists/cippchecklist.html>

คุณภาพหารตามต่อไปนี้

12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีวนิพัฒ สุกใส	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	อนุกรรมการ
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา อรุณเจรัสธรรม	มหาวิทยาลัยมหิดล	อนุกรรมการ
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพนันท์ นานคงแนว	มหาวิทยาลัยมหิดล	อนุกรรมการ
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร อุ่นเรือง	วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์	อนุกรรมการ
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มงคล คงพันธ์	วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์	อนุกรรมการ
17. ดร.สุชาดา ศิริวงศ์ชัยเจริญ	บริษัท Unique Engineering And Construction	อนุกรรมการ
18. ดร.โสภา แวงเช้ง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	อนุกรรมการ
19. ดร.กฤษา เดือนอุ่น	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	อนุกรรมการ
20. ดร.สันติ พัฒนาวิชัย	มหาวิทยาลัยราชมงคลธัญบุรี	อนุกรรมการ
21. ดร.บุญธิดา ชูนงาม	มหาวิทยาลัยราชมงคลสุวรรณภูมิ	อนุกรรมการ
22. ดร.นุชนาพร พิจารณ์	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	อนุกรรมการ
23. ดร.ปิยะนันท์ พนาภานต์	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	อนุกรรมการ
24. ดร.วรวิทย์ โภสลาทิพย์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	อนุกรรมการ
25. ดร.โสภา วิศิษฐ์ศักดิ์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	อนุกรรมการ
26. ดร.รัฐศักดิ์ พรหมมาศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	อนุกรรมการ
27. ดร.อรุณี อมรเดชตะกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือ	อนุกรรมการ
28. ดร.ปิยะชาติ ชาตรีวนรานนท์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี	อนุกรรมการ
29. ดร.นภนต์ เกื้อน้อย	วิทยาลัยเทคนิคสมุทปราการ	อนุกรรมการ
30. ดร.สุกฤษฎ์ ปานะลิน	วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม	อนุกรรมการ
31. ดร.ณรงค์ วัชรสเดชียร	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ

หน้าที่และความรับผิดชอบ

- พิจารณาผลงานจากผู้นำเสนอทบทวนเพื่อนำเสนอแบบบรรยาย หรือ โปสเตอร์
- ทำรายงานสรุปผลเสนอต่อที่ประชุมกองบรรณาธิการและคณะกรรมการจัดประชุม